

2.7. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

В 2010 г. новая форма государственной (итоговой) аттестации по обществознанию выпускников основной школы была апробирована более чем в 50 регионах РФ.

2.7.1. Характеристика целей и объектов контроля

Целями экзамена являются оценка качества общеобразовательной подготовки выпускников основной школы по обществознанию и дифференциация экзаменуемых по степени готовности к продолжению обучения в профильных классах средней школы или в учреждениях начального и среднего профессионального образования. Результаты экзамена в новой форме могут помочь выпускнику в выборе профиля дальнейшего обучения.

Предлагаемый на экзамене комплекс заданий нацелен на дифференцированное выявление уровней подготовки учащихся по предмету в рамках стандартизированной проверки.

Объектами контроля выступают дидактические единицы знаний и сформированность умений, в соответствии с требованиями, закрепленными в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта 2004 г.

Модель экзаменационной работы отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии курса, базовые положения различных областей обществознания. В результате объектом проверки выступает широкий спектр предметных умений, видов познавательной деятельности и знаний об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов. Для заданий на различение суждений, отражающих факты, и оценочных высказываний конструируются небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

2.7.2. Краткая характеристика контрольных измерительных материалов

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из трех частей, содержащих 31 задание. Все задания различны по назначению, содержанию и сложности.

Часть 1 состоит 20 заданий с выбором ответа, представляющих шесть содержательных линий курса, предусмотренных в нормативном документе 2004 г.: *человек и общество, сфера духовной культуры, экономическая сфера жизни общества, социальные отношения, сфера политики и социального управления, право*. Задания, представляющие эти линии, сгруппированы в *пять блоков-модулей*. Единым блоком-модулем представлены общество, человек и сфера духовной культуры, остальные содержательные линии даны отдельными блоками. В этой части работы место задания, проверяющего знание одного и того же компонента содержания, фиксировано и совпадает в каждом варианте КИМ.

Часть 2 состоит 5 заданий, требующих краткого ответа. Каждое задание второй и третьей частей экзаменационной работы ориентировано на выявление уровня овладения экзаменуемыми определенной группой *умений*. На одних и тех же позициях в различных вариантах находятся взаимозаменяемые задания одного типа и одинакового уровня сложности, *представляющие разные элементы содержания*. Задание на анализ статистических данных, приведенных в форме диаграммы или таблицы, – составное: наряду с традиционным заданием на извлечение информации оно включает задание на интерпретацию информации, установление причинно-следственных связей.

Часть 3 содержит 6 заданий, связанных с анализом предложенного текстового фрагмента.

Максимальный первичный балл за выполнение всех заданий работы составляет 40 баллов. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале производился на основе шкалы, приведенной в таблице 7.1.

Таблица 7.1. Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–11	12–22	23–32	33–40

2.7.3. Основные результаты экзамена 2010 г.

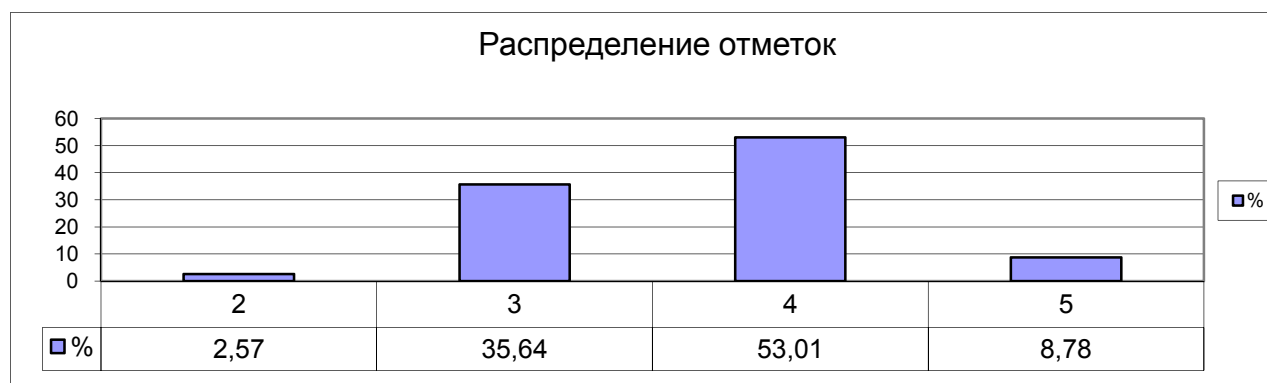
Распределение первичных баллов экзаменуемых (рис. 7.1) показывает, что уровень сложности экзаменационной работы адекватен познавательным возможностям выпускников основной школы и позволяет дифференцировать их по уровню обществоведческой подготовки.

Рисунок 7.1. Распределение первичных баллов экзаменуемых



На рисунке 7.2 показано распределение отметок по пятибалльной шкале, полученных экзаменуемыми. Процент выполнения всей работы расположен в интервале от 58% до 70%. Не справились с работой (получили неудовлетворительную отметку) – около 2,6% экзаменуемых (в 2009 г. – 5,4%). Отметку «5» за выполнение работы получили около 8,8% участников экзамена (в 2009 г. – 7,9%), отметки «3» и «4» – соответственно 35,6% и 53,0% (в 2009 г. – 36,9% и 49,8%).

Рисунок 7.2. Распределение отметок выпускников за выполнение экзаменационной работы



Недостаточная выборка экзаменуемых не позволяет интерпретировать эти показатели как свидетельство улучшения качества обществоведче-

ской подготовки учащихся основной школы. Вместе с тем, можно предположить, что экзамен начинает выбирать более подготовленная часть школьников, рассматривая его как этап подготовки к ЕГЭ. Нельзя исключить и того, что проводится более целенаправленная работа по овладению форматами и моделями, используемых на экзамене заданий.

2.7.4. Анализ выполнения экзаменационной работы по объектам контроля

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы позволяет сделать выводы о характере и степени овладения экзаменуемыми основными компонентами содержания курса, умениями, видами познавательной деятельности. Данные о выполнении заданий на воспроизведение и применение обществоведческих знаний, на сравнение социальных объектов и процессов дают возможность выделить успешно усваиваемые учащимися компоненты содержания учебного курса.

Большинство выпускников успешно выполняют задания базового уровня сложности по следующим содержательным элементам: «Общество как форма жизнедеятельности людей», «Взаимосвязь общества и природы», «Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь», «Биологическое и социальное в человеке», «Личность. Особенности подросткового возраста», «Деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение)», «Человек и его ближайшее окружение. Межличностные отношения. Общение», «Сфера духовной культуры и ее особенности», «Наука в жизни современного общества», «Образование», Религия», «Мораль», «Товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов», «Рынок и рыночный механизм», «Деньги», «Заработная плата и стимулирование труда», «Социальная структура общества», «Семья как малая группа. Отношения между поколениями», «Многообразие социальных ролей в подростковом возрасте», «Отклоняющееся поведение», «Социальный конфликт», «Власть. Роль политики в жизни общества», «Разделение властей», «Политические партии и движения», «Право, его роль в жизни общества и государства», «Норма права», «Признаки и виды правонарушений», «Правоохранительные органы. Судебная система. Взаимоотношения органов государственной власти и граждан», «Понятие и виды юридической ответственности», «Понятие прав, свобод и обязанностей. Права и свободы человека и гражданина в России, их гарантии. Конституционные обязанности гражданина».

В то же время девятиклассники, как и одиннадцатиклассники, испытывают затруднения при ответе на вопросы, связанные с основными функциями Президента РФ, Федерального собрания РФ, Правительства РФ. Так, только 45% школьников отвечают, что к полномочиям Президента РФ относится определение основных направлений политики государства, в то время как 25% считают, что Президент РФ осуществляет управление федеральной собственностью, 20% полагают, что Президент РФ разрабатывает и принимает государственный бюджет.

Вызывает тревогу и тот факт, что, как и в 2009 г., около 30% школьников не знают назначения органов государственной власти (т.е. не знают, что парламент (в РФ – Федеральное Собрание) – орган законодательной власти, правительство – орган исполнительной власти). Кроме того, половина школьников не знают, что Правительство РФ управляет федеральной собственностью, почти 25% экзаменуемых уверены, что Правительство РФ подписывает и обнародует федеральные законы.

Экзаменуемые испытывают некоторые затруднения при выполнении заданий по следующим дидактическим единицам: «Экономические цели и функции государства», «Социальные ценности и нормы», «Понятие и признаки государства», «Выборы, референдум».

Сравнение результатов выполнения заданий различных моделей по конкретному содержательному элементу позволяет выявить различия в уровнях овладения предусмотренными федеральным компонентом государственного образовательного стандарта умениями и способами познавательной деятельности. Так, экзаменуемые успешнее справляются с распознаванием признака понятия (социального явления), его конкретного проявления, чем с обобщением имеющихся данных, указанием понятия на основе приведенного определения.

Проиллюстрируем сказанное на примере понятия «политический режим». Задание, требующее распознать признаки того или иного политического режима, успешно выполняют 75%–80% экзаменуемых. В то же время лишь немногим более половины выпускников правильно определяют, что «политический режим представляет собой совокупность способов осуществления государственной власти».

Подобные результаты можно наблюдать и при выполнении заданий по темам: «Экономические системы и собственность», «Факторы производства», «Налоги, уплачиваемые гражданами», «Понятие правоотношений», «Формы государства».

Полученные показатели позволяют сделать вывод об уровне овладения выпускниками различными предметными умениями, мыслительными операциями, способами познавательной деятельности.

Наиболее успешно девятиклассники выполняют задания с выбором ответа, проверяющие умения:

✓ *распознавать существенные признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания* (средний процент выполнения заданий от 60% (по содержательному блоку «Сфера политики и социального управления») до 80% (по содержательному блоку «Человек и общество, сфера духовной культуры»);

✓ *применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества* (средний процент выполнения от 64% (по сфере политики и социального управления) до 83% (по содержательному блоку «Социальные отношения»);

✓ *оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук* (средний процент выполнения от 52% до 68%).

Экзаменуемые вполне успешно выполняют задания с кратким ответом, проверяющие *умение сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и отличия*. Так, черты сходства и отличия возможных социальных ролей подростка и взрослого правильно указали 90% девятиклассников, плановой и рыночной экономических систем – 76%. Экзаменуемые испытывали трудности при поиске общих черт и отличий демократического и тоталитарного режима (29% выполнения), что связано, вероятно, со слабым усвоением понятий «политический режим», «демократия», «тоталитаризм». Анализ результатов показывает, что девятиклассники, как правило, ошибаются, указывая, что пресечение нарушений общественного порядка является чертой отличия.

Умение анализировать, классифицировать, интерпретировать имеющуюся социальную информацию, соотносить ее со знаниями, полученными при изучении курса, проверялось заданием на установление соответствия (средний процент выполнения 53%). Отметим, что около 85% экзаменуемых правильно соотнесли элементы статуса гражданина (права и обязанности) с примерами; 75% – виды правонарушений с ситуациями. В то же время только четверть участников экзамена смогли установить соответствие между правовыми спорами и судами, призванными их разрешать.

Овладение *умением различать в социальной информации факты и мнения* демонстрируют в среднем 67% экзаменуемых.

Умение осуществлять поиск социальной информации в различных источниках (текст, статистические материалы и т.п.) проверялось при помощи составного задания с кратким ответом. Первое задание, требовавшее перевода данных из условно-графической в текстовую форму и извлечения информации, представленной в явном виде, успешно выполнили в среднем 67% выпускников, в то время как второе задание, проверяющее умение интерпретировать представленную информацию, – 52%.

Умение осуществлять поиск социальной информации в различных источниках требовалось также для выполнения шести заданий с развернутым ответом. Каждое задание к тексту проверяет качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность у экзаменуемых сложных интеллектуальных умений.

Задание С1 требует умения составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Анализ результатов показал, что, как и в предыдущем году, от 10% до 20% школьников не приступают к выполнению этого задания. Полный правильный ответ дают от 30% до 60% экзаменуемых (в 2009 г. – 25% до 45%). Эти данные можно трактовать как свидетельство большего внимания при изучении курса к формированию базового умения составлять план предложенного текста (понимать основную мысль и структуру текста, определять и кратко формулировать центральную идею каждой смысловой части).

Задание С2 предполагает извлечение из текста информации, представленной в явном виде. Оно позволяет выявить адекватность понимания выпускниками отдельных идей текста. В среднем 60%–80% выпускников полностью правильно выполняют задания этого типа. Подобный результат весьма тревожен, поскольку свидетельствует о наличии у каждого третьего-четвертого выпускника серьезных проблем с техникой чтения. Заметим, что в курсе старшей школы разноплановая работа с текстовой информацией является основным направлением познавательной деятельности.

Задание С3 направлено на извлечение и частичное преобразование, интерпретацию информации текста. Как правило, 10%–15% выпускников не пытаются выполнить это задание, 50%–60% приступивших успешно справляются лишь с первой частью задания – извлечением информации.

Задание С4 предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. 20%–30% экзаменуемых получают 0 баллов за выполнение данного типа задания, а 10%–20% выполнявших задание дают полный правильный ответ и получают максимальный балл. Данные показатели вполне объяснимы и соотносятся с результатами ЕГЭ: умение конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта – одно из самых трудных для усвоения учениками школы, многие из которых слабо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческие знания для рефлексии личного опыта социальных взаимодействий. Заметим также, что деятельность на преобразующем уровне, предполагающая синтез знаний курса, фактов общественной жизни и информации текста, является существенно более сложной, чем простой поиск в текстовом отрывке нужных сведений и их комментирование.

Задание-задача С5 проверяет целый комплекс умений: соотносить отдельные факты и социальные процессы, применять знания обществоведческого курса для анализа практической ситуации, дополнять знания курса информацией из предложенного источника, использовать ее для решения проблемы и др. В среднем от 10% до 20 % испытуемых получают за это задание 0 баллов. Ответ 25%–30% выпускников оценивается максимальным баллом. Основная трудность при выполнении данного типа заданий связана с необходимостью переноса прочитанной информации в совершенно иной контекст, по преимуществу практический. Выше мы уже отмечали существующий у большого числа школьников разрыв между знаниями курса и практической жизнью.

Задание С6 высокого уровня сложности предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует выхода за его пределы в более широкое содержательно-информационное пространство, из которого и будут почерпнуты аргументы. Как и при выполнении задания С4, 20%–30% учащихся получают 0 баллов. Лишь 20%–25% выполнявших задание дают пол-

ный правильный ответ и получают максимальный балл. Заметим, что слабая сформированность умения аргументировать свои суждения с опорой на знания курса и факты общественной жизни, констатируется и у выпускников средней школы по результатам сдачи ЕГЭ по обществознанию. Можно рекомендовать при прохождении обществоведческого курса основной школы обратить особое внимание на отработку этого умения.

Несмотря на ограниченную по численности выборку участников экзамена по обществознанию в новой форме в базовых регионах РФ, результаты которых проанализированы в отчете, полученные данные позволяют сделать следующие общие выводы:

- содержание экзаменационной работы нацелено на проверку основных содержательных компонентов курса, а уровень сложности адекватен требованиям Федерального компонента государственного образовательного стандарта к обществоведческой подготовке выпускников основной школы;
- экзаменационная работа по обществознанию в новой форме является действенным инструментом для дифференциации выпускников основной школы по уровню подготовки;
- в подготовке выпускников основной школы по обществознанию существуют определенные пробелы, которые должны стать предметом пристального внимания методистов и учителей.

2.7.5. Анализ выполнения экзаменационной работы выпускниками с различным уровнем подготовки

Более детальный анализ особенностей выполнения отдельных заданий экзаменационной работы выпускниками, продемонстрировавшими различные уровни подготовки, позволяет качественно описать, какие задания могут успешно выполнить выпускники этих групп. Описание групп выпускников с различным уровнем обществоведческой подготовки приводится в таблице 7.2.

Таблица 7.2. Описание групп участников экзамена с различным уровнем подготовки

Описание отдельных групп участников экзамена	Описание уровня подготовки отдельных групп участников экзамена
<p><u>Группа 1</u> Получившие отметку «2» Первичный балл – менее 13</p>	<p>Выпускники этой группы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - распознают единичные примеры взаимодействия общества и природы; - различают понятия, относящиеся к основным сферам общественной жизни; - различают единичные проявления биологического и социального в человеке.
<p><u>Группа 2</u> Получившие отметку «3»</p>	<p>В дополнение к вышеперечисленному выпускники этой группы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - распознают признаки общества как формы жизнедеятель-

<p>Первичный балл – 13–22</p>	<p>ности людей; различных форм деятельности; различных конструктивных способов разрешения конфликтов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - понимают роль экономики в жизни общества; - определяют понятие «личность»; «межличностные отношения»; «общение», «экономические системы», «собственность», «рынок и рыночный механизм» на основе их существенного признака, предложенной характеристики; - применяют социально-гуманитарные знания для решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы социальной сферы жизни человека и общества, а также задач по блоку «общество, человек и сфера духовной культуры»; - различают в социальной информации факты и мнения; - составляют план текста; - осуществляют поиск социальной информации, представленной в явном виде, в различных источниках (текст, диаграмма).
<p><u>Группа 3</u> Получившие отметку «4» Первичный балл – 23–32</p>	<p>В дополнение к вышеперечисленному выпускники этой группы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знают экономические цели и функции государства; формы государства; основные понятия и институты уголовного права; уголовную ответственность несовершеннолетних; основные положения Конституции РФ; основы конституционного строя РФ; федеративное устройство России; органы государственной власти РФ; - понимают сущность разделения властей, демократии; местного самоуправления; гражданского общества и правового государства; - характеризуют роль политики в жизни общества, участие граждан в политической жизни, роль политических партий и движений в общественной жизни; место права в системе социальных норм; - распознают признаки семьи как малой группы, международных отношений; понятия и виды правоотношений; признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности; - определяют понятия: «социальная структура общества», «социальные ценности и нормы», «социальный конфликт», «власть», «понятие и признаки государства», «политический режим» – на основе их существенного признака, предложенной характеристики; - применяют социально-гуманитарные знания для решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы экономической и политической сфер жизни человека и общества;

	<ul style="list-style-type: none"> - оценивают различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук; - сравнивают социальные объекты, выявляя их общие черты и различия; - соотносят социальную информацию со знаниями, полученными при изучении курса; - анализируют, классифицируют и интерпретируют имеющуюся социальную информацию.
<p><u>Группа 4</u> Получившие от- метку «5» Первичный балл – 33–40</p>	<p>В дополнение к вышеперечисленному выпускники этой группы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применяют в предлагаемом контексте обществоведческие термины и понятия; - приводят уместные в заданном контексте примеры социальных явлений, объектов, деятельности людей, ситуаций, регулируемых различными социальными нормами; - формулируют на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

Из таблицы следует, что выпускники, получившие на экзамене отметку «2», в целом не освоили ни одного из умений, проверяемых заданиями КИМ. В отдельных случаях они демонстрируют умение распознавать некоторые определения, единичные признаки и проявления ряда социальных объектов. Можно предположить, что эта группа охватывает преимущественно тех выпускников основной школы, который выбрали данный предмет для итоговой аттестации в новой форме как «не самый сложный». Это достаточно слабо подготовленные по предмету ученики, надеющиеся на то, что здравого смысла и общих представлений на бытовом уровне хватит для выполнения минимально необходимого количества заданий.

Выпускники, получившие на экзамене отметку «3», продемонстрировали умение распознавать признаки отдельных понятий, характерные черты некоторых социальных объектов, элементы их описания, сравнивать единичные объекты содержательных блоков «Общество. Человек», «Экономика», «Социальные отношения», различать в социальной информации факты и мнения; составлять план текста; осуществлять поиск информации, представленной в различных источниках (текст, диаграмма) в явном виде. Вероятно, основные затруднения у экзаменуемых этой группы вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков, что в определенной мере мешает перейти от репродуктивного уровня деятельности к преобразующему. В этом отношении весьма показательны результаты выполнения составного задания В4–В5: 53% школьников этой группы успешно извлекают информацию из диаграммы, но только 33% могут правильно интерпретировать полученные данные. Основные рекомендации по работе с этой группой учащихся могут быть связаны с использованием методик, активизирую-

щих познавательную и практическую деятельность школьников, целесообразно активно использовать различные источники социальной информации.

Выпускники, получившие на экзамене отметку «4», продемонстрировали помимо указанных выше умения распознавать признаки понятий, характерные черты социальных объектов, элементы их описания; сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия; соотносить обществоведческие знания с социальными реалиями, их отражающими; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками социальных явлений и обществоведческими терминами, понятиями; анализировать и классифицировать социальную информацию, представленную в различных знаковых системах (текст, диаграмма); находить в адаптированном источнике информацию, данную в неявном виде, и интерпретировать ее с опорой на предложенный текст. Отметим, что именно эта группа демонстрирует знание основных терминов и понятий правового блока. Учитывая формализованный характер этой области знания, можно говорить о том, что учащиеся этой группы весьма серьезно относятся к изучению обществоведческого курса. Возможно также, что они интересуются вопросами права. Для повышения качества их подготовки следует больше внимания уделять решению познавательных задач, работе с различными источниками информации. Выпускники этой группы обладают всеми необходимыми знаниями и умениями для продолжения обучения в классах социально-гуманитарного профиля.

Выпускники, получившие на экзамене отметку «5», продемонстрировали помимо указанных выше умения применять в предлагаемом контексте обществоведческие термины и понятия; приводить уместные в заданном контексте примеры социальных явлений, объектов, деятельности людей, ситуаций, регулируемых различными социальными нормами; формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

2.7.6. Рекомендации по подготовке к экзамену 2011 г.

Как уже было отмечено в предыдущем разделе, проведение государственной (итоговой) аттестации в новой форме позволило выявить определенные пробелы в знаниях выпускников по некоторым разделам курса обществознания основной школы. Среди слабо усвоенных тем можно назвать: «Предпринимательство. Малое предпринимательство и фермерское хозяйство», «Органы государственной власти Российской Федерации», «Права ребенка и их защита. Особенности правового статуса несовершеннолетних», «Механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина», «Международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов». Внимание к изучению этих вопросов курса должно быть усилено.

Важно также организовать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих социально значимую информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста.

Каждое из шести заданий третьей части проверяет определенное умение на различном содержании обществоведческого курса. Наиболее трудные для выполнения задания (С1, С4, С6) следует рассмотреть более подробно.

Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Это требуется для того, чтобы получить максимальный балл, не совершая при этом лишней работы (когда вместо трех элементов выпускник приводит, например, пять-шесть). Существует четкая зависимость баллов, полученных за задание, от полноты правильного ответа. Ответ может быть правильным, но неполным. В таком случае получить максимальный балл будет невозможно.

Специальной работы при обучении обществознанию в основной школе требует развитие умения составлять план фрагмента текста (С1). Формировать это умение следует с опорой на интегративные связи с другими предметами гуманитарного цикла. Важно, чтобы школьники усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста. Формулировки пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста). При этом количество выделенных фрагментов может быть различным – система оценивания не задает какого-то конкретного числа пунктов плана. План может быть простым, т.е. включающим название значительных частей текста, или сложным, включающим наряду с названием значительных частей текста и названия их смысловых компонентов. Однако следует учитывать, что в дроблении текста на смысловые фрагменты должна присутствовать определенная логика.

Следует уделить внимание сформированности умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста (задание С4). «Содержательное пространство», из которого могут черпаться примеры, очень большое и разнородное. Примерами могут быть факты прошлого и современности, сведения, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации. В ответах допускается различная степень конкретизации, и в этой связи одни экзаменуемые могут идти по пути всё большего уточнения самого исходного положения, выделяя его стороны, аспекты, формы проявления и т.д.; другие могут отдавать предпочтение отдельным фактам, которые воплощают черты (характеристики) общего.

Не теряет значимости совершенствование методики формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Задание, проверяющее это умение (С6), непосредственно связано с содержанием текста, но оно побуждает выпускника рассматривать текст в ином ракурсе. Заметим, что в подобном задании не может быть единственно верного ответа – согласие или

несогласие с приведенной в задании точкой зрения являются правильными. Объектом оценивания являются приведенные учащимся аргументы – их ясность, логичность, опора на обществоведческие знания и содержание текста.

На каждом этапе для отработки материала должны быть использованы задания различной формы: с выбором ответа, на установление соответствия, с развернутым ответом. Важно подчеркнуть, что предлагаемые задания должны предполагать различные виды деятельности учащихся (называть, характеризовать, определять, сравнивать и др.), а следовательно, и различные уровни ее сложности. Как показывает школьная практика, чем более разнообразные по форме и уровню сложности задания используются учителем в ходе текущей проверки знаний, тем увереннее чувствует себя учащийся на этапе итогового контроля. Важную роль в процессе отработки и обобщения материала может сыграть обсуждение на уроках алгоритмов выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации.

Методическую помощь учителю и учащимся могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной (итоговой) аттестации по обществознанию выпускников IX классов (в новой форме) 2011 г. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

- учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников IX классов 2011 г.

- перечень учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ.