

2.7. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

2.7.1. Характеристика целей и объектов контроля

Основная цель ЕГЭ по обществознанию в 2011 г., как и в предыдущие годы, – выявить с помощью комплекса заданий и в рамках стандартизированной процедуры уровень подготовки по предмету каждого экзаменуемого. Полученные результаты (баллы) дают возможность выпускникам школы выстроить реалистическую траекторию получения профессионального образования, а высшим учебным заведениям – отобрать будущих студентов. В утвержденном Министерством образования и науки РФ перечне вступительных испытаний 2011 г. результаты ЕГЭ по обществознанию в качестве профильного предмета засчитывались, как и ранее, по многим специальностям и направлениям подготовки, среди которых такие востребованные абитуриентами направления, как юриспруденция, экономика, государственное управление.

Элементами проверки выступают дидактические единицы знаний и требования по формированию умений, закрепленные в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта 2004 г. Объектами контроля являются знания об обществе в единстве его основных сторон и базовых институтов, социальных качествах личности и условиях их формирования, ключевых познавательных процедурах и особенностях социального познания; знания в сфере экономики, политики, права, социальных отношений, духовной жизни, а также различные умения и виды познавательной деятельности.

Контролируемые элементы, отражающие знаниевый компонент курса, объединены в пять блоков: человек и общество, экономика, социальные отношения, политика, право. Среди проверяемых умения: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты; анализировать актуальную социальную информацию; устанавливать соответствие между существенными признаками социальных явлений и обществоведческими понятиями; раскрывать на примерах изученные положения; осуществлять поиск социальной информации, представленной в разных знаковых системах; извлекать из неадаптированных текстов знания по заданным темам; формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; систематизировать, анализировать и обобщать социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы; применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

За рамками стандартизированной проверки остаются важные компоненты содержания курса: ценностно-мировоззренческие аспекты, отдельные единицы содержания и некоторые умения. Однако спектр проверяемых учебных компонентов (знаний и умений) весьма значителен, а комплекс предлагаемых заданий отличается разноуровневостью и многообразием, что позволяет выявлять выпускников, способных успешно продолжать образование по соответствующим специальностям вузов и ссузах.

2.7.2. Характеристика участников ЕГЭ по обществознанию 2011 года

По числу участников, как и в предыдущие годы, обществознание стало наиболее массовым из экзаменов, сдаваемых по выбору выпускников.

В ЕГЭ по обществознанию 2011 г. приняли участие 405 498 человек – более 50% общего количества участников ЕГЭ.

Данные о количестве участников экзамена по отдельным регионам приводятся в табл. 7.1.

Регион	Число участников
Республика Башкортостан	12 413
Республика Дагестан	11 917
Республика Татарстан	10 248
Краснодарский край	15 004
Московская область	16 690
Ростовская область	12 761
г. Москва	27 588
г. Санкт-Петербург	11 326

Среди участников экзамена более 104 тыс. человек проживают в сельских населенных пунктах, более 301 тыс. – в населенных пунктах городского типа. По гендерному признаку: более 151 тыс. участников экзамена – юноши, более 253 тыс. – девушки.

2.7.3. Краткая характеристика КИМ ЕГЭ 2011 года

Модель КИМ ЕГЭ по обществознанию в 2011 г. была преемственна с моделью 2010 г. Изменения затронули отдельные позиции и характеристики заданий:

- продолжилась линия на сокращение заданий с выбором ответов, исключались из проверки те элементы содержания, которые допускают несколько толкований и плохо вписываются в требование выбора единственно верного ответа, количество этих заданий уменьшилось с 24-х до 22-х;

- получила дальнейшую реализацию установка на усиление части 2: было введено еще одно задание (В7) на нахождение нужных позиций в списке, относящееся к другой (в сравнении с заданием В4) сфере общества и с несколько усложненным условием;

- были уточнены критерии оценивания выполнения заданий С8 и С9.

Экзаменационная работа 2011 г. по обществознанию состоит из трех частей, которые различаются по содержанию, уровню сложности и числу заданий. Часть 1 содержит 22 задания с выбором одного ответа из четырех предложенных; часть 2 включает 7 заданий с кратким ответом; часть 3 содержит 9 заданий с развернутым ответом (ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме; задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки).

Четыре задания части 3 (С1–С4) объединены в составное задание с фрагментом текста и преимущественно направлены на выявление осознанности восприятия и точности воспроизведения информации, содержащейся в тексте в явном виде; на преобразующее воспроизведение и интерпретацию текста без привлечения контекстных знаний; на характеристику текста или его отдельных положений на основе изученного курса с опорой на полученные знания; на использование информации текста в другой познавательной ситуации, формулировку и аргументацию оценочных суждений, связанных с положениями текста. Задание С5 выявляет понимание и применение теоретических понятий в заданном контексте; С6 – задание, требующее конкретизации теоретических положений с помощью примеров социальной жизни; С7 – задание-задача, требующая анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; С8 – задание, требующее составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. В каждом варианте КИМ задания С1–С8 представляют любые пять из шести наук, лежащих в основе обществоведческого курса (философия, экономика, социология, политология,

социальная психология, правоведение). Завершает работу альтернативное задание (С9), требующее написать мини-сочинение (эссе) по одной теме из шести, предлагаемых экзаменуемому в виде афористических высказываний. Каждая тема-высказывание соотносится с одной из шести базовых наук обществоведческого курса (философией, экономикой, социологией, политологией, социальной психологией, правоведением).

Задания экзаменационной работы различаются по характеру и уровню сложности. Задания повышенного и высокого уровней трудности, в отличие от базовых, предполагают более сложную, как правило комплексную, по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета учитывается при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, неадаптированный текст из публикаций научного, научно-популярного, социально-философского характера. Кроме того, для заданий на различение суждений, отражающих факты, и оценочные высказывания, конструируется небольшое сообщение, по стилю приближенное к информационным сообщениям СМИ.

2.7.4. Основные результаты ЕГЭ 2011 года по обществознанию

Анализ результатов экзамена построен в направлении от более общих показателей к частным. Наиболее общую картину дает распределение участников экзамена по первичным и тестовым баллам. Оно показано на рис. 7.1 и в табл. 7.2.



Рис. 7.1. Гистограмма первичных баллов

Таблица 7.2
Распределение участников ЕГЭ 2009–2011 гг. по тестовым баллам

Годы	2011	2010	2009
Число участников	405 498 человек	421 187 человек	446 745 человек
Получили 100 баллов	31 человек	29 человек	80 человек
Диапазон до –30 баллов	2%	0,2%	0,4%
Диапазон 31–40 баллов	5%	6,2%	7,5%
Диапазон 41–50 баллов	22,7%	24,3%	22,2%
Диапазон 51–60 баллов	33,2%	33,3%	31,0%
Диапазон 61–70 баллов	27,4%	25,9%	27,8%
Диапазон 71–80 баллов	7,1%	9,2%	10%
Диапазон 81–90 баллов	2,2%	0,6%	0,9%
Диапазон 91–100 баллов	0,4%	0,0%	0,1%

Минимальную границу не смогли преодолеть 4,5% участников экзамена, набравших менее 39 тестовых баллов. Более 80 баллов набрали 2,6% экзаменуемых.

Сравнительные данные показывают, что результаты экзамена большинства участников, как и в предыдущие годы, оказываются в диапазоне 50–70 баллов. Немногим более пятой части участников экзамена набирают от 40 до 50 баллов.

Изменения затронули показатели на концах линии распределения баллов. Во-первых, возросло в сравнении с предыдущими годами число тех, кто набрал менее 30 баллов. Можно предположить, что отчасти это связано с тем, что увеличилось число выбравших экзамен «на всякий случай», изначально не нацеленных на его сдачу. (По данным ФЦТ число выбравших в этом году для сдачи экзамены по трем-пяти предметам возросло.)

Вместе с тем некоторое сокращение числа тех, чьи отметки лежат в диапазоне 30–40 баллов, позволило сбалансировать ситуацию. В результате число экзаменуемых, не преодолевших границу минимального балла увеличилось незначительно (около 4% в 2010 г.).

Данные таблицы показывают заметный рост участников, набравших более 80 баллов. Это свидетельствует о том, что часть экзаменуемых, которая была серьезно нацелена на его сдачу, прибавила в своей предметной подготовке.

Обратимся к результатам выполнения заданий по разделам экзаменационной работы.

Таблица 7.3
Средние показатели выполнения заданий, относящихся к различным разделам курса (в %)

Раздел	Человек и общество		Экономика		Социальные отношения		Политика		Право	
	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011
Задания части 1	65	68	60	64	67	71	58	61	60	64
Задания части 2	46	58	56	50	54	63	48	51	50	59
Задания части 3 (без оценок за эссе (С9))	44	49	48	46	48	53	44	50	45	41

Сравнительная таблица позволяет выявить некоторые изменения в выполнении всего блока заданий экзаменационной работы. Приведенные данные показывают, что средний балл выполнения заданий частей 1 и 2 по всем разделам курса возрос. По части 1

этот рост произошел достаточно равномерно и составил 3–4%, что может быть объяснено совершенствованием целенаправленной подготовки старшеклассников к сдаче экзамена по кругу устоявшихся сюжетов и традиционных разновидностей заданий. В части 2 показатели повысились по всем разделам за исключением экономики. Наиболее существенный рост произошел по разделам «Человек и общество», «Социальные отношения» и «Право». В части 3 наблюдается неравномерность изменений. Примерно на 5% выросли показатели по разделам «Человек и общество», «Социальные отношения» и «Политика». Небольшое снижение произошло по разделам «Экономика» и «Право».

Для выявления возможных причин таких изменений рассмотрим результаты выполнения отдельных заданий всех содержательных блоков.

Таблица 7.4
Средний показатель выполнения заданий части 1 (в %)

Человек и общество				Экономика					Социальная сфера			
A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
76	67	83	52	63	71	73	60	57	75	73	78	67

Сфера политики				Право				
A14	A15	A16	A17	A18	A19	A20	A21	A22
56	64	78	51	71	60	79	62	51

Содержательный анализ выполнения заданий части 1 показывает, что по разделу «Человек и общество» уже на протяжении ряда лет фиксируются устойчиво высокие показатели по следующим позициям, общество как система, взаимодействие общества и природы, глобальные проблемы современности, типы обществ, потребности человека. При этом по одной группе вопросов показатели в этом году снизились. Это касается ряда аспектов познавательной деятельности человека. Отдельные задания выполняли 30–40% выпускников. Причины этого явления требуют специального выяснения. Сейчас можно предположить, что одной из них является более свернутое и лаконичное изложение этого материала в новом издании одного из широко используемых учебников в связи с сокращением учебного времени на изучение этих вопросов.

В области экономики большинство экзаменуемых уверенно справляются с такими вопросами: особенности различных экономических систем, основные факторы производства, функции банков, проявления инфляции. Несколько хуже, но в целом достаточно успешно (50–70%) выполняют школьники и задание, предполагающее анализ экономической информации, представленной в графической форме.

Среди вопросов, связанных с социальной сферой жизни общества, большинство выпускников выполняют задания на определение признаков различных типов семьи, ее основных функций, общего и различий моральных и правовых норм, проявлений социальной мобильности и ряда других.

К наиболее успешно выполняемым заданиям, отражающим политическую сферу жизни общества, следует отнести те, которые, в частности, выявляют особенности различных политических режимов, признаки государства, его основные функции. Менее успешно усвоены различия двух типов избирательных систем. Наибольшие трудности вызвало распознавание компонентов политической системы (в одном из вариантов с таким заданием справилось лишь немногим более 20% экзаменуемых). Понятие «политическая система» представляет собой достаточно абстрактную политологическую категорию. Педагогический опыт показывает, что условием успешного усвоения такого рода понятий является конкретизация известным школьникам материалом всех структурных единиц,

образующих данную категорию. Очевидно, в условиях ограниченного учебного времени именно это звено исключается из учебной работы.

Обращаясь к усвоению вопросов права, следует заметить, что и здесь есть позиции, по которым были показаны высокие результаты. Так, более 70% выпускников правильно определяли особенности Конституции в системе правовых документов, верно распознавали признаки демократического судопроизводства. В то же время число позиций, с которыми не справились более половины выпускников, здесь больше, чем в любом другом содержательном блоке. Как и в прошлом году, выпускники затрудняются определять по предложенным признакам организационно-правовую форму предприятия. Многие традиционно испытывают затруднения в рассмотрении конкретной ситуации с позиций права. Особое беспокойство вызывает и то, что выпускники плохо осведомлены о собственных правах. Так, возраст, с которого допускается заключение договора, правильно определили лишь 35% экзаменуемых.

Приведенные данные показывают, что среди заданий с выбором ответа более низкими показателями характеризуются задания на оценку верности двух суждений (А4, А9, А13, А17, А22). Это относится ко всем областям обществознания. Такие показатели не случайны и соответствуют повышенному уровню сложности этих заданий. При их выполнении выпускникам приходится оперировать не с отдельными понятиями и их признаками, а с более сложными логическими единицами – суждениями. Каждое из двух приведенных в задании суждений следует рассмотреть с позиции их соответствия современным научным представлениям в области обществознания. Эти суждения взаимосвязаны общим предметом рассмотрения, который указывается в условии.

Наиболее успешно задания данного типа выполняются применительно к социальной сфере жизни общества. Здесь показатели вообще отличаются большей однородностью, – разброс не превышает 15%. В то же время расхождение в средних показателях выполнения заданий, относящихся к линии «Человек и общество», превышает 31%. Последнее можно объяснить двумя факторами. Во-первых, данный содержательный блок охватывает довольно большое количество разнородных элементов (сюда входят помимо вопросов, непосредственно связанных с понятиями «общество» и «человек» – общество как система, социальная динамика, виды обществ, потребности человека и т.п. – сюжеты, относящиеся к отдельным аспектам познания как деятельности, духовной жизни общества). Кроме того, задания на два суждения, отражающие философскую проблематику (а именно такие задания преобладают в этой части), традиционно вызывают у выпускников существенные затруднения.

Обратимся к результатам выполнения заданий частей 2 и 3. Средние процентные показатели приведены в табл. 7.5 и 7.6.

Таблица 7.5

Средний показатель выполнения заданий части 2 по различным содержательным блокам (в %)

	Человек и общество	Экономика	Социальные отношения	Политика	Право
В1	68	50	61	26	52
В2	69	55	83	61	57
В3	47	55	88	46	65
В4	76	39	71	57	64
В5	72	78	52	77	73
В6	47	41	55	65	63
В7	39	45	55	38	49

Таблица 7.6

Средний показатель выполнения заданий части 3 по различным содержательным блокам (в %)

	Человек и общество	Экономика	Социальные отношения	Политика	Право
С1	79	81	82	79	62
С2	84	83	69	83	77
С3	46	48	52	46	37
С4	38	41	40	38	22
С5	45	30	50	44	40
С6	39	32	39	39	28
С7	51	26	48	51	28
С8	35	41	39	36	29

Данные табл. 7.5 и 7.6 показывают, что наиболее успешно, как и в части 1, выполняются задания по социальной сфере жизни общества. Определенные затруднения вызывают задания, относящиеся к области экономики (часть 2) и праву (часть 3). Такое положение дел фиксировалось и в предыдущие годы, и связано оно, скорее всего, с особенностями самого учебного материала. Действительно, как уже отмечалось в предыдущих отчетах, экономические и правовые вопросы относятся к одним из наиболее сложных в обществоведческом курсе. Нельзя не обратить внимание и на то, что эти разделы представлены в стандарте и, соответственно, в кодификаторе большим числом элементов, которые могут быть объектами стандартизированной проверки. Социологические сюжеты включают меньшее число таких позиций, это сужает возможности разработки заданий по уже сложившимся моделям. Педагогам и выпускникам уже хорошо известны основные требования, содержащиеся в заданиях по социальной сфере жизни общества, включаемых в части 1 и 2. Этим, видимо, можно отчасти объяснить высокие показатели выполнения этих заданий.

Остановимся на показателях, «выпадающих» из общей картины. Это, прежде всего, низкие результаты выполнения заданий В1 по политологии. На них повлияло затруднение большинства экзаменуемых, которым пришлось восполнять недостающее звено логической схемы. Таким звеном в этом задании стало обобщающее понятие «формы государства», которое охватывало приведенные в ячейках схемы понятия «форма правления», «форма территориально-государственного устройства», «политический режим». Соотношение понятий было указано: от общего (искомого) к трем разновидностям формы государства. Тот факт, что с заданием не справились большинство выпускников, свидетельствует о трудностях такой логической процедуры оперирования с понятиями, как выявление общего (родового) по отношению к приведенным частным.

Более подробно итоги экзамена по всем компонентам содержания будут представлены ниже.

Экзаменационные задания позволяют также выявить уровни овладения определенным кругом умений, зафиксированных в качестве требований к результатам обучения в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта. Наиболее показательны в этом отношении задания частей 2 и 3.

Таблица 7.7
Выполнение заданий с кратким и развернутым ответом (в %)

Задание	Данные 2011 г.				Данные 2010 г.			
	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
B1	47	53	–	–	49	51	–	–
B2	32	68	–	–	40	60	–	–
B3	28	26	46	–	34	19	47	–
B4	18	36	46	–	20	38	42	–
B5	14	28	58	–	37	31	32	–
B6	38	18	44	–	57	19	24	–
B7	29	50	21	–	–	–	–	–
C1	11	24	65	–	14	20	66	–
C2	11	18	71	–	16	23	61	–
C3	29	26	15	20	33	27	23	17
C4	37	28	23	11	41	24	22	13
C5	39	36	35	–	39	36	25	–
C6	44	25	19	12	43	25	19	13
C7	41	20	22	17	43	21	22	14
C8	47	30	23	–	53	29	18	–
C9 К1	29	71	–	–	31	51	18	–
C9 К2	39	61	–	–	45	55		–
C9 К3	48	38	12	2	51	42	7	–

Здесь можно также наблюдать улучшение показателей в сравнении с прошлым годом по большинству позиций. Наиболее существенно возросло количество справившихся с заданием В5 (более чем на 20%). Данное задание требует различения в небольшом тексте суждений-фактов и суждений-оценок. Такое различение является важным элементом комплексного умения (компетенции) адекватно воспринимать социальную информацию, преобразовывать ее в соответствии с решаемой задачей. Можно предположить, что в случае с заданием В5 мы имеем ситуацию адаптации к форме задания. И старшеклассники, и преподаватели научились распознавать те стилистические конструкции в формулировках предложений, которые позволяют осуществлять различение суждений. Насущной задачей

является усложнение модели этого задания с возможным включением третьего компонента (суждения-предположения, суждения – теоретического постулата и т.п.).

Примерно на столько же выросло число тех, кто полностью или частично выполнил задание В6. Резервы для некоторого усложнения данного задания, проверяющего умения использовать понятия в определенном контексте, лежат в плоскости подбора более сложных текстов.

Задания части 3 проверяют наиболее сложные, как правило, комплексные умения и компетенции выпускников. Исключения составляют задания С1 и С2, предполагающие деятельность на воспроизводящем уровне. Очень высокий процент выполняющих эти задания говорит о снижении их дифференцирующей силы и, следовательно, эффективности. Очевидно, что модели этих заданий нуждаются в корректировке в направлении преодоления их чисто воспроизводящего характера. Достаточно устойчивы показатели по заданиям С4, С4, С5, С6, С7, С8. Каждое из них нацеливает на использование сложных видов познавательной деятельности, на преобразование полученных знаний в контексте выдвинутого требования. «Натаскать» на такие виды деятельности и соответствующие умения невозможно, ими можно овладеть лишь в процессе последовательной и продуктивной учебной деятельности.

2.7.5. Анализ выполнения экзаменационной работы по объектам контроля

Человек и общество

Содержательную линию «Общество» представляли следующие темы: «Системное строение общества: элементы и подсистемы»; «Понятие общественного прогресса»; «Многовариантность общественного развития (типы обществ)»; «Угрозы XXI века (глобальные проблемы)».

Задания с выбором ответа на обращение к теоретическому материалу курса А1 по различным темам этой содержательной линии выполнили в среднем от 68 до 80% экзаменуемых. В то же время от одной трети до одной пятой части всех выпускников, сдававших экзамен, с этими заданиями не справились. Этот результат практически повторяет результат прошлого года, когда задания с выбором ответа базового уровня по различным темам содержательной линии «Общество» не смогли выполнить от 16 до 32% выпускников.

Наибольшие трудности среди заданий с выбором ответа вызвала тема «Многовариантность общественного развития (типы обществ)». Задание на обращение к социальным реалиям (А3) по этой теме выполнили только 56% экзаменуемых, почти половина сдававших экзамен выполнить задание не смогли. Еще более выраженное затруднение вызвало задание на анализ двух суждений по этой теме (А4). Его выполнили только 37% выпускников, сдававших экзамен. Данный факт свидетельствует о том, что при всей кажущейся освоенности этого материала в основной школе тема «Многовариантность общественного развития (типы обществ)» должна оставаться в поле пристального внимания и при обучении, и при контроле знаний.

Этот вывод подтверждают данные выполнения заданий с кратким ответом. Обратимся к примеру – заданию позиции В7, предполагающему множественный выбор. Только 8% экзаменуемых распознали оба верных ответа. 62% дали неполный правильный ответ. Иными словами, треть экзаменуемых демонстрирует отсутствие знаний специфических признаков индустриального общества, и это свидетельствует об отсутствии глубины, целостности, системности знаний по теме у значительного числа выпускников.

Нельзя назвать прочными и освоенными знания по теме «Понятие общественного прогресса». В качестве индикатора можно рассмотреть задание на нахождение понятия, не относящегося к характеристике социальной динамики (В2). Не выполнили это задание 37% отвечавших. Это означает, что даже на уровне распознавания более трети экзаменуе-

мых не владеют понятийным аппаратом по рассматриваемой теме. Подкрепляют вывод о пробелах в овладении знаниями по теме «Понятие общественного прогресса» данные о выполнении задания с развернутым ответом на конкретизацию (С6). Не выполнили это задание 37% отвечавших. Подкрепляют вывод о пробелах в овладении знаниями по теме «Понятие общественного прогресса» данные о выполнении задания с развернутым ответом на конкретизацию (С6). 56% отвечавших не выполнили задания.

Интересно сравнить эти результаты с данными выполнения задания-задачи, содержащей в условии критерии (показатели) социального прогресса и требующей их конкретизации. Конкретизировать предложенные показатели смогло ненамного большее число отвечавших: 18% – один показатель, 27% – два показателя и только 24% смогли конкретизировать все три показателя.

Составить план развёрнутого ответа по теме «Общество и его структура» не смогли 42% отвечавших. 31% экзаменуемых выполнили задание на 1 балл. Они упустили отдельные вопросы, существенные для данной темы, или допустили отдельные некорректные формулировки пунктов и подпунктов сложного плана.

Обратимся к результатам, полученным по другим содержательным линиям.

Объектами проверки по содержательной линии «Человек» были следующие темы: «Природное и общественное в человеке. (Человек как результат биологической и социокультурной эволюции)», «Мировоззрение, его виды и формы», «Мышление и деятельность»; «Потребности и интересы».

Анализ выполнения части 1 работы обнаруживает сравнительно высокие результаты. По заданиям А1 средний результат по всем проверяемым темам – 81%, А3 (социальные реалии по теме «Мышление и деятельность») – 75%, А4 (анализ двух суждений по разным темам) – от 66 до 75%. Затруднения на уровне распознавания обнаружены при выполнении заданий с кратким ответом. Так, задание В6 по теме «Человек как результат биологической и социокультурной эволюции», требующее заполнить пропуски во фрагменте текста словами из предложенного списка, не выполнили пятая часть отвечавших (20%). Данные результаты показывают, что важно сохранять внимание к изучению и контролю усвоения тем, составляющих содержательную линию «Человек», – как на уровне текущих и тематических, так и на уровне итоговых проверок обществоведческой подготовки.

По содержательной линии «Познание», как и в прошлом году, объектами проверки стали две темы: «Виды знаний» и «Понятие истины, ее критерии».

Результаты выполнения заданий с выбором ответа на обращение к теоретическому материалу курса (задание А2) по первой теме – 69%, по второй – почти на треть ниже – только 48%. Тема «Понятие истины ее критерии» остается одной из наиболее сложных тем курса. Это показали и результаты выполнения заданий на анализ двух суждений: средний результат их выполнения – только 34%. Наибольшее затруднение вызвало задание, содержащее два суждения о критериях истины. Только 28% экзаменуемых дали правильный ответ.

Проблемы с освоением материала по рассматриваемой теме выявило и задание с развернутым ответом С5. Объяснить, какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «истина», и составить два предложения, содержащих обществоведческую информацию об этом понятии, смогли 32% отвечавших. Еще 37% смогли составить только одно предложение.

Факт несколько более успешного освоения темы «Виды знаний» подтвердило задание В1, в котором выпускникам необходимо было распознать по характеристике одну из форм освоения мира. Задание выполнили 72% экзаменуемых.

По содержательной линии «Духовная жизнь» на экзамене проверялись следующие темы: «Понятие культуры. Формы и разновидности культуры», «Наука. Основные особенности научного мышления. Естественные и социально-гуманитарные науки», «Образование, его значение для личности и общества», «Религия», «Искусство».

Три из этих тем были представлены заданиями на теоретическое содержание курса части 1 работы (А2). Анализ их выполнения обнаруживает следующие средние результаты: «Понятие культуры. Формы и разновидности культуры» – 72%; «Наука. Основные особенности научного мышления. Естественные и социально-гуманитарные науки» – 63%; «Религия» – 72%.

Задания на обращение к социальным реалиям по названным темам выполнены в диапазоне от 69 до 92%. Средний процент выполнения заданий на анализ двух суждений колеблется от 41 до 55. Следует констатировать, что многие экзаменуемые не смогли использовать теоретический материал для анализа предложенных им суждений. Одно из заданий модели В1 на восполнение пропуска в таблице выполнили 78% отвечающих. Задание на восстановление фрагмента текста о науке с помощью предложенного списка слов выполнили 39% выпускников.

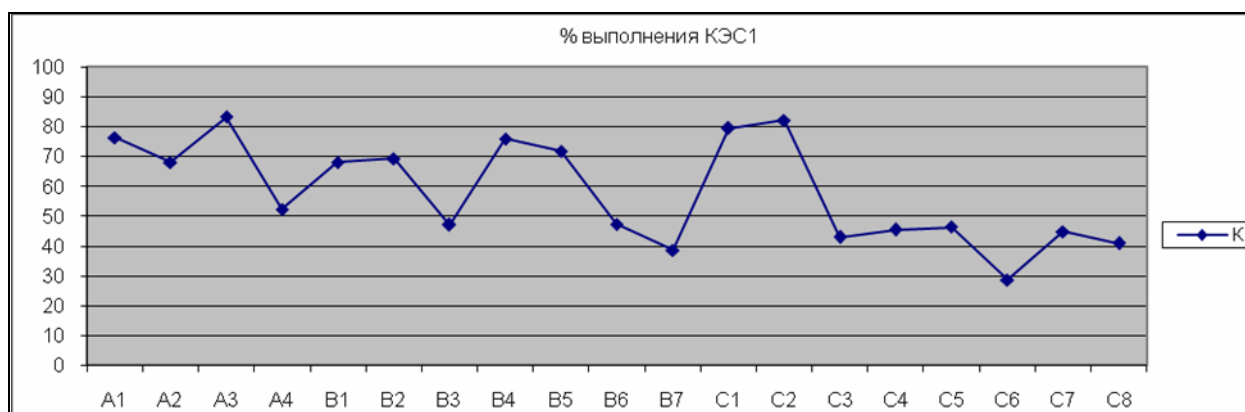


Рис. 7.2. Выполнение заданий по разделу «Общество и человек»

Средние результаты выполнения заданий тематического блока «Человек и общество» представлены на рис. 7.2. По однобалльным заданиям (А1–А4, В1 и В2) график отражает средний процент выполнения заданий, по остальным позициям по двух- и трехбалльным заданиям – процент от максимального балла, полученный всей совокупностью отвечающих на экзамене выпускников.

Наибольшее затруднение в целом по части 1 работы вызывает задание на анализ двух суждений А4, по части 2 работы – задание на множественный выбор В7, содержащее обращение к социальным реалиям, по части 3 работы – задание на конкретизацию С6. Эти результаты были ожидаемы, поскольку они вписываются в отмечаемые в течение последних лет тенденции, отражающиеся в выявляемом единым экзаменом уровне подготовки выпускников школ.

В целом задания всех четырех содержательных линий выполнены удовлетворительно. Результаты соответствуют требованиям к выполнению заданий базового, повышенного и высокого уровней, и это позволяет дифференцировать выпускников по уровню их образовательной подготовки по обществознанию. Тем не менее анализ всех компонентов статистического материала показывает значительные возможности совершенствования качества обществоведческой подготовки в контексте освоения теоретического материала курса и умений оперирования теоретическим материалом, применения его в различных познавательных ситуациях и в новых для экзаменуемых контекстах.

Экономика

Основными объектами проверки по данному разделу являются понимание круга проблем, изучаемых экономической наукой; знание важнейших признаков, законов, процессов и институтов рыночной экономики; понимание роли государства в условиях рыночной экономики, проблем экономического роста и развития, а также широкий спектр умений, видов познавательной и практической деятельности.

Как и в 2010 г., выполнить простейшие задания на распознавание примера, конкретизирующего сущность экономики, смогли менее двух третей выпускников. Лишь около половины участников экзамена умеют различить различные виды экономической деятельности по определению или примеру. Данный результат настораживает, поскольку проверяемое содержание является основополагающим для понимания процессов функционирования экономики (например, не понимая сущности производства, распределения, обмена, невозможно уяснить вопросы деятельности фирмы, ее издержек и прибыли).

Сформированность общего представления о факторах производства демонстрируют три четверти экзаменуемых. Однако задания, связанные с проблемой ограниченности факторов производства, смогли успешно выполнить лишь половина участников экзамена. Еще менее успешно были выполнены задания на конкретизацию общего представления о факторах производства. Так, например, выбрать из предложенного списка несколько примеров капитала смогли менее 40% экзаменуемых.

С заданиями на распознавание отдельных признаков различных экономических систем справляются порядка 60–69% экзаменуемых, однако задания, связанные с комплексной характеристикой различных экономических систем, смогли успешно выполнить лишь четверть экзаменуемых.

Знание признаков и механизмов функционирования рыночной экономики проверялось заданиями различных форм и уровней сложности. Как было отмечено выше, задания на распознавание единичных признаков рыночной экономики (например, свободы предпринимательства, многообразия форм собственности) выполняли в среднем 60% выпускников. Гораздо больше проблем возникало при выполнении заданий на анализ конкретной ситуации и выявлении факторов, повлиявших на изменение спроса/предложения, определение в приведенном примере тенденции изменения рыночной цены (около 50%). С анализом графиков изменения спроса/предложения успешно справились около 60% экзаменуемых. Затруднения у участников экзамена возникали в ситуации применения системы знаний, особенно для анализа конкретной ситуации. Так, с заданием с кратким ответом, требовавшим проанализировать конкретную рыночную ситуацию (например, в области Z рынок мобильной связи поделен между тремя компаниями-операторами, другие производители не представлены) и выбрать из приведенного списка несколько характеристик этого рынка (в нашем случае: региональный рынок, рынок услуг, олигополия), полностью (2 балла) справились около 20% экзаменуемых, частично (1 балл) – около 40%. Приведенные факты свидетельствуют о том, что знания выпускников об основах рыночной экономики весьма поверхностны. Данный вывод подтверждается и статистикой выполнения заданий с развернутым ответом. Отметим, что выпускники демонстрируют высокие результаты при выполнении заданий на извлечение и преобразующее воспроизведение информации, содержащейся в фрагменте оригинального текста (С1, С2), однако с заданиями на конкретизацию теоретических положений, привлечение контекстных знаний курса, аргументацию своего мнения справляются существенно хуже. Так, менее трети выпускников смогли составить содержащий не менее трех пунктов, из которых два детализированы в подпунктах, план ответа по теме «Рыночная экономика». Менее 10% участников экзамена удалось полностью выполнить задания, связанные с проблемами рыночной экономики.

Одним из субъектов экономики является фирма. В 2011 г. задания, связанные с затратами фирмы, предлагались в двух частях работы. В части 1 предлагались задания на распознавание вида затрат (постоянные/переменные) в конкретной ситуации. Для выполне-

ния задания достаточно было в конкретной ситуации определить, зависит ли количество приобретаемых факторов производства от объема выпуска продукции. С подобными заданиями справились около 60% участников экзамена. А вот задание с кратким ответом, в котором в одном столбце таблицы раскрывалась сущность, а в другой надо было вписать один из видов затрат, выполнили менее 45% экзаменуемых. Данный факт говорит о недостаточной сформированности теоретических знаний выпускников.

Как и в предыдущем году, в экзаменационной работе проверялись знания о банковской системе. С распознаванием отдельных функций центрального банка и коммерческих банков справились более 70% экзаменуемых, а с выбором (в той или иной форме) из приведенного списка несколько функций – лишь половина участников экзамена. Данную тенденцию подтверждают и результаты выполнения заданий с развернутым ответом. Так 10–17% полностью выполнили задания с развернутым ответом на конкретизацию роли банков в организации торговли и привлечение контекстных знаний о функциях центрального банка. При этом с заданиями на извлечение и преобразующее воспроизведение информации справились абсолютное большинство участников экзамена.

Знание ценных бумаг проверялось в 2011 г. заданиями с кратким ответом. Около 60% экзаменуемых смогли в предложенном ряду распознать объект, не относящийся к ценным бумагам. А с заданиями, требовавшими определения ценной бумаги по предложенному объяснению, успешно справились менее половины выпускников. Вероятно, в этом проявилась уже отмеченная нами фрагментарность знаний выпускников, недостаточная сформированность базовых экономических понятий.

Вопросы функционирования рынка труда и безработицы ежегодно проверяются заданиями КИМ ЕГЭ. Вероятно, с этим связано успешное выполнение заданий на распознавание типа безработицы в конкретной ситуации абсолютным большинством экзаменуемых. Также участники экзамена продемонстрировали понимание того, что безработица является естественным состоянием рынка труда. Однако с заданиями с кратким ответом, в которых при анализе конкретной ситуации требовалось по различным основаниям определить типы безработицы, справились менее 40% экзаменуемых. Лишь 20–30% участников экзамена смогли составить содержащий не менее трех пунктов, из которых два детализированы в подпунктах, план ответа по проблематике рынка труда.

Связать продолжительное повышение цен с инфляцией удалось трем четвертям экзаменуемых. Но показать глубину и системность знаний при выполнении более сложных заданий, например на привлечение контекстных знаний и обоснование собственных суждений, удалось лишь трети из них. Всего 13% участников экзамена смогли представить систему знаний об инфляции в форме сложного плана.

Вопросы экономического роста и развития проверялись преимущественно заданиями с выбором ответа. Около 60% экзаменуемых успешно распознали в предложенных ситуациях черты экстенсивного/интенсивного развития. При этом менее половины выпускников смогли привести хотя бы один пример, иллюстрирующий политику государства, направленную на ускорение экономического роста. Это свидетельствует, что структурно-функциональные и причинные экономические связи слабо осознаются выпускниками.

Роль государства в рыночной экономике традиционно сложная для выпускников тема. 30–40% выпускников смогли распознать примеры производства государством общественных благ и менее 30% – привести хотя бы один самостоятельный пример подобной деятельности государства. Это вызывает определенную тревогу, поскольку анализ ответов выпускников показал непонимание ими самого понятия «общественные блага». Аналогичный вывод позволяет сделать и анализ ответов на задания по фрагменту текста. Несколько более успешно экзаменуемые выполнили задания на распознавание примеров расходов/доходов государственного бюджета и смогли связать расходы государственного бюджета с направлениями внутренней и внешней политики государства.

Вопросы мировой экономики были представлены заданиями с выбором ответа и связаны с проблемами протекционизма. Определить преимущества/риски открытия внутреннего рынка для иностранных производителей смогли 60% выпускников.

На рис. 7.3 приведены средние данные о выполнении заданий экономического содержания.

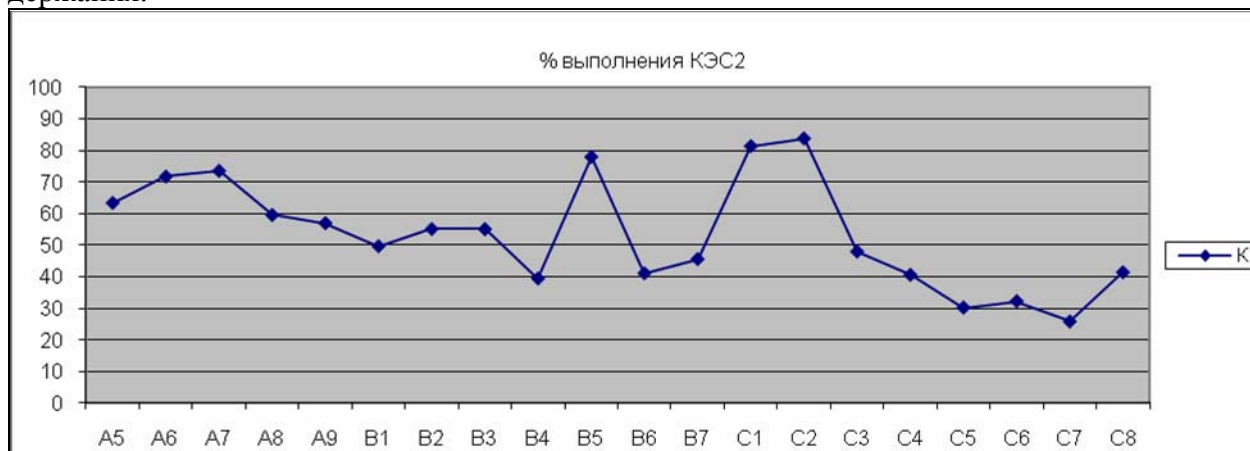


Рис. 7.3. Выполнение заданий по разделу «Экономика»

Задания с выбором ответа выполняются в среднем 60–70% выпускников. Это говорит о наличии у значительной части выпускников знаний об отдельных признаках экономических понятий, функциях экономических субъектов, проявлениях экономических процессов. Однако этих знаний оказывается недостаточно для успешного выполнения заданий с кратким и развернутым ответом, связанных с применением системы знаний. Налицо некоторые затруднения выпускников при выполнении заданий В1, В4, В6, В7.

Наиболее успешно из всех заданий экономического блока участники экзамена выполняли задания на извлечение и преобразующее воспроизведение информации, содержащейся в тексте (С1, С2), распознавание фактов и оценочных суждений (В5).

В части 1 определенную сложность представляют задания на анализ графической информации (А8). Выше мы отмечали затруднения выпускников в выполнении конкретизации теоретических знаний. Это проявляется и при выполнении заданий части 1, части 2 (например, задание В7), заданий С3 и С6.

Фрагментарность, отсутствие системных теоретических знаний выпускников проявились при выполнении заданий на формулирование и аргументацию собственной позиции, обоснование/опровержение определенного тезиса (С4, С7), составлении сложного плана ответа по теме. В 2011 г. проявились проблемы и при раскрытии смысла экономических категорий (С5).

Социальные отношения

Объектами проверки явились знания и умения выпускников по следующим темам: «Социальная стратификация и мобильность», «Социальные группы», «Молодежь как социальная группа», «Этнические общности», «Социальный конфликт», «Межнациональные отношения», «Этносоциальные конфликты и пути их разрешения», «Конституционные принципы (основы) национальной политики в РФ», «Виды социальных норм», «Социальный контроль», «Свобода и ответственность», «Отклоняющееся поведение и его типы», «Социальная роль», «Социализация индивида», «Семья и брак».

Большая часть перечисленных содержательных единиц соответствуют базовому уровню стандарта среднего общего образования, но вместе с тем в качестве объектов проверки присутствуют содержательные единицы, представленные в стандарте основной школы («Социальная роль»), а также в стандарте профильного уровня («Свобода и ответственность», «Отклоняющееся поведение и его типы», «Социализация индивида»), что

соответствует принятой ранее концепции постепенного перехода в КИМ ЕГЭ к проверке соответствующих профильному уровню знаний учащихся.

Данные статистики свидетельствуют, что раздел обществознания, связанный с получением социологических знаний, выпускниками усвоен на достаточно хорошем уровне. Так, например, средний процент выполнения заданий линии А10 (с их помощью выяснялось знание таких содержательных единиц, как «Социальная стратификация и мобильность», «Социальные группы», «Молодежь как социальная группа», «Этнические общности», «Социальный конфликт», «Межнациональные отношения», «Этносоциальные конфликты и пути их разрешения», «Конституционные принципы (основы) национальной политики в РФ») равен 74,8. Высок и средний процент выполнения заданий линии А11 («Виды социальных норм», «Социальный контроль», «Свобода и ответственность», «Отклоняющееся поведение и его типы», «Социальная роль», «Социализация индивида», «Семья и брак») – 73, а также заданий линии А12, в которых требовалось дать верный ответ на предлагаемую социальную ситуацию, – 77,8.

Таким образом, можно с определенной степенью достоверности утверждать, что социологические знания на базовом уровне, требующем узнавания понятий, их признаков, нахождения верного варианта решения социальной ситуации среди ряда вариантов и т.п., усвоены подавляющей частью выпускников, в процентном отношении доля школьников, успешно справившихся с заданиями А10–А12, составляет 75,2%, т. е. соответствует среднестатистическому уровню, закладываемому разработчиками для данных заданий.

Анализ показывает, что больших расхождений в уровне выполнения заданий нет, поэтому трудно говорить о том, какой содержательный материал усвоен лучше.

Закономерно, что на базовом уровне экзаменуемые демонстрируют достаточно хорошее усвоение материала, в то время как выполнение заданий повышенного уровня вызывает больше затруднений. Так, например, процент выполнения задания А13 (задание на два суждения) составляет 67. Однако следует отметить, что по сравнению с прошлым годом уровень выполнения заданий выше (60% в 2010 г.).

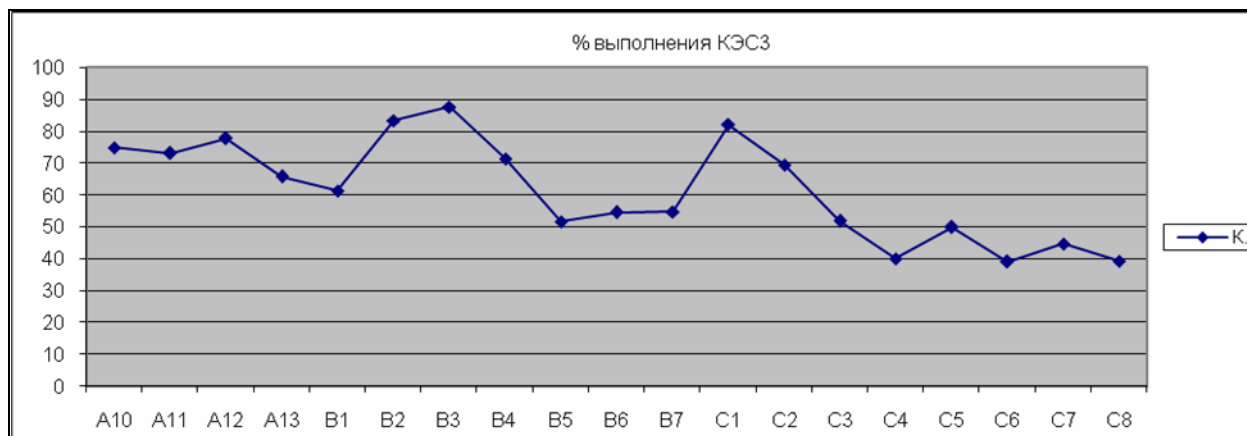


Рис. 7.4. Выполнение заданий по разделу «Социальные отношения»

В заданиях части 1 самый высокий показатель отмечен по теме, связанной с социальным контролем, – 87,7%, а самый низкий – по теме «Виды социальных норм» – 61,3%.

По заданиям части 2 работы показатели чуть выше 65% (рис. 7.4). Задание В1 (выявление структурных элементов объектов социологии с помощью схем и таблиц) – 61%. Задание В2 (соотнесение видовых и родовых понятий) в этом году было выполнено несколько лучше, чем в прошлом году, – 82% (60% в 2010 г.). Задание В3 (классификация понятий, явлений, объектов путем установления соответствия терминов и их определений, понятий и их признаков) – 87%.

Начиная с задания В4 отмечается некоторое снижение показателей. Так, задание В4 выполнили 71% выпускников; В5 – 51% выполнения, В6 выполнили 54% экзаменуемых; В7 выполнили примерно столько же участников экзамена – 54,5%. Однако нельзя не отметить тот факт, что задания В4 и В7 очень похожи, разница лишь в том, что в В7 вопрос задания сформулирован в виде некоей социальной ситуации, но при этом задание В4 выполнили 71%, а В7 – лишь 54,5%. Эта разница в уровне выполнения даёт возможность предположить, что изменение условия, переход от проверки системы теоретических знаний к конкретизации вызвал затруднения у участников экзамена. Представляется, данный факт может свидетельствовать о том, что учащиеся «натасканы» на выполнение задания определённой модификации, за их интеллектуальной деятельностью не стоит понимание контролируемого материала.

Задания С1 и С2 репродуктивные, базового уровня сложности. Но если задание С1 – на извлечение информации, представленной в тексте в явном виде, выполняют 82% участников экзамена, то задание С2, предполагающее преобразующее воспроизведение (которое не меняет его репродуктивного характера), выполняют только 70% выпускников. Более сложные задания – С3 и С4 выполняют менее половины выпускников. Задание С5, требующее раскрыть смысл теоретического понятия и составить два предложения, в среднем выполнили почти половина экзаменуемых, приступивших к его решению. Почти столько же выпускников справились с заданием С6, требующим конкретизации теоретических положений с помощью различных социальных примеров, – 39%. Проблемную задачу на применение знаний С7 решили 44% экзаменуемых, уровень выполнения задания С8 составляет 39%.

Политика

Объектами проверки явились следующие темы: «Понятие власти», «Государство и его функции», «Политическая система», «Типология политических режимов», «Демократия, ее основные ценности и признаки», «Гражданское общество и правовое государство», «Политические партии и движения», «СМИ в политической системе», «Избирательная кампания в РФ», «Политическое участие», «Политическое лидерство», «Органы государственной власти в РФ», «Федеративное устройство России».

Названные темы и соответствующие им дидактические единицы отражают основное содержание Обязательного минимума содержания основных образовательных программ Федерального компонента государственного образовательного стандарта и позволяют проверить особенности усвоения раздела «Политика».

Рассмотрим тенденции в подготовке выпускников на примере заданий различного уровня сложности. Статистика показывает, что на базовом уровне экзаменуемые продемонстрировали более высокие результаты по следующим темам: «Типология политических режимов», «Демократия, ее основные ценности и признаки», «Политические партии и движения» (задание А15 дало примерно 60% выполнения). Результаты ЕГЭ предыдущих лет показывают схожий уровень усвоения понятий «политическая партия», «демократия», характеристик политических режимов. Успешнее, чем в прошлом году, выполнялись задания базового уровня, проверяющие усвоение дидактических единиц по теме «Гражданское общество и правовое государство».

Более сложными для выпускников оказались вопросы, проверяющие знание понятий «власть», «политическая система»; функций государства; тем «Органы государственной власти в РФ», «Федеративное устройство России». Это подтверждает также невысокий (менее 30%) результат выполнения заданий В1, требующих усвоения вышеназванных тем. Однако примерно 50% выпускников успешно справились с подобными заданиями в части 1. На таком же уровне (50%) было выполнено задание повышенной сложности на анализ двух суждений (А17): эти результаты выше, чем в предшествующие годы.

Выполнение заданий высокого уровня сложности показывает те же тенденции усвоения названных выше тем и понятий. Это свидетельствует о неформальном характере

знаний у значительной части экзаменуемых по темам «Типология политических режимов», «Демократия, ее основные ценности и признаки», «Политические партии и движения», «Гражданское общество и правовое государство». Задания, требующие знания тем «Органы государственной власти в РФ», «Федеративное устройство России», вызывают затруднения у учащихся на всех уровнях сложности.



Рис. 7.5. Выполнение заданий по разделу «Политика»

Проанализируем результаты ЕГЭ с позиций формируемых умений (рис. 7.5). Самые высокие результаты (от 80%) экзаменуемые показали при выполнении заданий C1 и C2, продемонстрировав хорошо сформированное умение находить в тексте и воспроизводить информацию. Традиционно высок процент выполнения задания базового уровня на обращение к социальным реалиям (A16), что показывает сформированность умения применять полученные знания в процессе решения простых познавательных задач. Этот результат коррелирует с хорошим результатом выполнения задания высокого уровня сложности C7 (задание-задача), с которым в этом году справились примерно половина экзаменуемых. В прошлом году низкие результаты (30%) были продемонстрированы при выполнении задания на определение терминов и понятий на основе контекста (B6). В 2011 г. с ними справились более 60% экзаменуемых. Значительно вырос процент выпускников, демонстрирующих умение соотносить видовое понятие с родовым (B2). Традиционно хорошо выпускники справились с заданием на дифференциацию фактов и мнений.

Примечательно тем не менее, что при выполнении заданий на выявление структурных элементов политических объектов с помощью схем и таблиц (B1) лишь около трети участников экзамена дали правильный ответ. Видимо, при выполнении этих заданий значительное число выпускников испытывало «двойную нагрузку»: необходимость продемонстрировать знания по достаточно сложной теме и анализировать при этом информацию, предъявленную в форме таблицы или схемы.

Умение выбирать необходимые позиции из предложенного списка проверяется в ходе выполнения заданий повышенного уровня сложности – B4 и B7 (формат, предложенный выпускникам в этом году). Задание B4 успешно выполнили около 60% экзаменуемых, новое задание – B7 – примерно 40%. Очевидно, что новый формат и форма предъявления информации, связанная с жизненными ситуациями, вызвали сложности у части выпускников.

В целом схожие результаты показаны при выполнении заданий высокой сложности – C3–C6 и C8. Свыше 40% экзаменуемых освоили умения характеризовать текст с опорой на обществоведческие знания; использовать информацию текста в новой познавательной ситуации; формулировать и аргументировать оценочные и прогностические суждения, связанные с заданной проблематикой; применять теоретическое положение в заданном контексте и конкретизировать его на примерах социальной жизни; составлять план развернутого ответа. Вместе с тем статистические данные свидетельствуют о том,

что у значительной части выпускников общеобразовательной школы недостаточно сформированы умения осуществлять поиск социальной информации; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию.

Право

Основными объектами проверки по данному разделу являются понимание круга правовых проблем; знание признаков правовых норм, основ конституционного строя РФ, особенностей различных отраслей материального и процессуального права, правового регулирования различных общественных отношений, а также широкий спектр умений, видов познавательной и практической деятельности.

Начнем с рассмотрения результатов выполнения заданий по вопросам, являющимся традиционными объектами проверки на протяжении последних 10 лет. Средний процент выполнения заданий с выбором ответа по теме «Право в системе социальных норм» – 72,3. Отметим, что как и в 2010 г., почти треть выпускников не знают, что главное отличие правовых норм от моральных заключается в том, что первые устанавливаются государством. При этом почти половина из тех, кто неправильно выполнил это задание, считают, что правовые нормы в отличие от моральных регулируют общественные отношения.

Задания с выбором ответа, проверяющие знание дидактического элемента «Конституция в иерархии правовых актов», выполняют в среднем 78,8% экзаменуемых. Выпускники демонстрируют более высокие результаты при выполнении заданий, требующих классификации основных прав и обязанностей граждан РФ, а также заданий, проверяющих знание конституционного определения РФ как демократического правового федеративного государства.

Отметим стабильно высокие результаты выполнения (в среднем 82,1%) заданий по теме «Понятие и виды юридической ответственности»: экзаменуемые успешно распознают основные признаки юридической ответственности; сравнивают различные виды юридической ответственности; анализируют различные социальные ситуации, связанные с наступлением того или иного вида юридической ответственности. Можно сказать, что речь идёт скорее о наличии у выпускников представления о юридической ответственности, чем об устойчивых знаниях, поскольку только 42% из них успешно выполняют задание повышенного уровня, требующее определения терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Ещё один традиционный объект проверки – тема «Правоохранительные органы. Судебная система». На уровне понимания смысла понятий, различения основных характеристик и признаков правоохранительных органов выполняют задания более 80% выпускников, на уровне анализа конкретных ситуаций – около 61%.

С 2010 г. объектами проверки являются знания по следующим темам: «Законодательство РФ о выборах», «Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности», «Особенности административной юрисдикции», «Споры, порядок их рассмотрения», «Основные правила и принципы гражданского процесса», «Особенности уголовного процесса», «Законотворческий процесс в РФ», «Гражданство РФ», «Воинская обязанность, альтернативная гражданская служба», «Права и обязанности налогоплательщика». Частично новыми являются темы, представляющие собой определенную детализацию проверявшихся ранее тем: «Субъекты гражданского права»; «Имущественные и неимущественные права» (гражданское право); «Порядок приема на работу»; «Порядок заключения и расторжения трудового договора» (трудовое право); «Правовое регулирование отношений супругов»; «Порядок и условия заключения и расторжения брака» (семейное право); «Право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты» (статья главы «Права человека и гражданина» 2 Конституции РФ).

Рассмотрим результаты выполнения заданий по некоторым из перечисленных выше тем.



Рис. 7.5. Средние результаты выполнения заданий по праву (в %)

В среднем 60–75% выпускников верно выполняют задания по теме «Порядок приема на работу. Порядок заключения и расторжения трудового договора».

Около 70% экзаменуемых успешно анализируют ситуации, связанные с правовым регулированием отношений супругов, порядком и условиями заключения и расторжения брака. С заданиями, направленными на извлечение информации, представленной в тексте (извлечение из Семейного кодекса РФ), с последующей интерпретацией и привлечением контекстных знаний по семейному праву не справляются 11–23% приступивших к выполнению, причём 50–70% выполнявших получают максимальный балл.

Интересно, что правильно указать аспекты отношений, регулируемых приведенными статьями Семейного кодекса РФ, и назвать дополнительный аспект смогли 54% экзаменуемых, причем только 15% из выполнивших получили максимальный балл. 56% выпускников не смогли объяснить, почему меры морального воздействия по отношению к злым неплательщикам алиментов могут оказаться эффективными.

Процент участников экзамена, успешно выполняющих задания с выбором ответа по темам «Споры, порядок их рассмотрения», «Основные правила и принципы гражданского процесса», «Особенности уголовного процесса», «Права и обязанности налогоплательщиков», – 73–81.

Наибольшие затруднения, как и в 2010 г., выпускники испытывали при выполнении заданий по теме «Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности». Правильно выполнить задания смогли в среднем 43–46% экзаменуемых. Особые трудности возникли при определении сущности коммерческой организации и при характеристике унитарного предприятия.

Проанализируем результаты ЕГЭ с позиций формируемых умений. Лучшие результаты были продемонстрированы выпускниками при выполнении заданий базового уровня на распознавание и сравнение единичных признаков понятий правового блока, характерных черт соответствующих социальных явлений и процессов, элементов их описания – средний процент выполнения таких заданий – 70–85.

Умение применять правовые знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам демонстрируют 57% выпускников, оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук – 56%.

Экзаменуемые вполне успешно выполняют задания с кратким ответом, проверяющие умения различать в социальной информации факты и мнения (45–85%); определять термины и понятия, соответствующие предлагаемому контексту (67–82%); выявлять структурные элементы социальных объектов с помощью схем (55–62%); осуществлять выбор необходимых позиций из предложенного списка, применяя знания характерных

черт, признаков понятий и явлений, социальных объектов определенного класса (31–67%); классифицировать понятия, явления, социальные объекты путем установления соответствия терминов и их определений, понятий и их признаков (60–72%). Отметим, что выпускники менее успешно выполняют задания, построенные на новом содержании, которое оказалось сложным для усвоения (организационно-правовые формы предпринимательства, права и обязанности налогоплательщика).

Рассмотрим результаты выполнения заданий мини-теста (С1–С4). Так, в среднем 55–70% экзаменуемых демонстрируют умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в явном виде в неадаптированном источнике социальной информации (С1); 62–78% осуществляют преобразующее воспроизведение и интерпретацию текста без привлечения контекстных знаний (С2); 30–45% объясняют внутренние и внешние связи (причинно-следственные, структурные, функциональные) изученных социальных объектов; могут привлекать дополнительный материал, характеризующий текст или его отдельные положения в их связи с изученным курсом; интерпретируют содержание текста с опорой на собственные знания (С3). 20–30% из приступивших к выполнению минитеста выпускников могут переносить полученную из текста информацию в иной контекст, формулируют оценочные суждения и приводят собственные аргументы относительно позиций, заявленных в тексте (С4).

С заданием С5, требующим раскрыть смысл понятия и составить два предложения, справляются примерно 30–42% выпускников; с заданием С6, проверяющим умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия права, – 30%. Задание на применение правовых знаний для решения актуальных социальных проблем (С7) выполнили 20–50% экзаменуемых. С заданием на составление плана развернутого ответа по конкретной теме правового блока (С8) успешно справились около трети выпускников.

Выводы

1. Большинство вопросов содержательного блока «Общество» усвоены удовлетворительно. Вместе с тем данные говорят об отсутствии у части выпускников глубины, целостности, системности знаний об обществе. Среди наиболее освоенных элементов знаний следует отметить вопрос об отдельных типах обществ и их признаков. Результаты выполнения заданий блока «Духовная жизнь» соответствуют требованиям к выполнению заданий базового, повышенного и высокого уровней.

2. По разделу «Экономика» усвоены признаки основных понятий, сформировано умение распознавать понятия по проявлениям, распознавать проявления понятий. Многие выпускники владеют умением выявлять в тексте информацию, данную в явном виде, частично преобразовывать ее, различать факты и оценочные суждения, переводить информацию из условно-графической в текстовую форму.

Важнейшей проблемой, выявленной экзаменационными заданиями, является слабая сформированность умения применять обществоведческие знания для анализа фактов и процессов социальной реальности, личного социального опыта, устанавливать причинно-следственные и структурные связи, приводить теоретическую аргументацию определенных тезисов.

3. Показатели выполнения большей части заданий по разделу «Социальные отношения» в сравнении с предыдущим годом возросли. Это относится к заданиям всех частей работы, но наиболее заметен рост в частях 1 и 2. Причины таких подвижек требуют специального изучения. Можно предположить, что они связаны как с улучшением подготовки старшеклассников, так и с ограниченностью круга объектов проверки по разделу, что затрудняет обновление корпуса заданий, связанных с социологией.

4. На основании анализа статистических данных можно утверждать, что содержание раздела «Политика» усвоено на удовлетворительном уровне. Наблюдаются положительные тенденции в усвоении теоретического материала, что подтверждается при выполнении заданий, требующих применения полученных теоретических знаний. Наиболее сложными для усвоения в этом году оказались темы «Органы государственной власти в РФ» и «Федеративное устройство России». Более высокие результаты показывают, что учителя и учащиеся учитывают недостатки, выявленные в ходе итоговой аттестации в предшествующие годы. Проверка работ показала, что достаточно «ровно» и на среднем уровне сформированы умения, проверяемые экзаменом по обществознанию. Затруднения экзаменуемых при выполнении заданий на анализ информации, предъявленной в форме таблицы или схемы, могут свидетельствовать о формальном подходе к составлению схем и таблиц, который сложился в методике преподавания раздела «Политика».

5. Многолетний анализ результатов выполнения заданий правового блока позволяет установить ряд причин, обуславливающих хороший уровень знаний по одним содержательным единицам и более низкий по другим. Во-первых, не все содержательные линии, представленные в ЕГЭ, раскрыты в учебниках с необходимой степенью полноты. Так, в некоторых учебниках весьма схематично освещаются вопросы, касающиеся организационно-правовых форм и правового режима предпринимательской деятельности, законотворческого процесса в Российской Федерации, гражданства РФ, воинской обязанности, альтернативной гражданской службы. Во-вторых, вопросы процессуального права, деятельности правоохранительных органов или прав и свобод человека традиционно представляют для учащихся больший интерес, нежели проблемы структуры и полномочий органов власти. Возможно, в данном случае недостаточно проработана методика преподавания данных тем.

2.7.6. Характеристика результатов выполнения работы выпускниками с различным уровнем подготовки

В этом году данные анализируются применительно к четырем группам экзаменуемых. Первая группа включает в себя выпускников, набравших от 0 до 14 первичных баллов (0–39 тестовых баллов) и, следовательно, не преодолевших границы минимального балла. Во вторую группу вошли те, кто набрал 15–34 первичных баллов (39–58 тестовых баллов). Группа 3 объединила выпускников, баллы которых за работу лежат в диапазоне 35–47 первичных баллов (59–71 тестовых баллов). Четвертую группу составили ученики, набравшие 48–59 первичных баллов (72–100 тестовых баллов).

На рис. 7.7 показано распределение выпускников по выделенным четырем группам. Наиболее многочисленные вторая группа (50% участников экзамена) и третья группа (38% экзаменуемых).

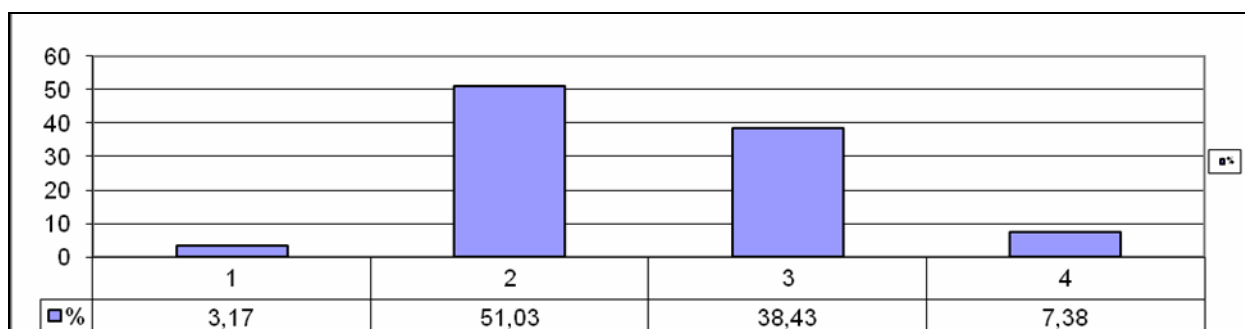


Рис. 7.7. Распределение результатов выпускников по группам баллов

Особенности знаний и умений учащихся разных уровней подготовки позволяют выявить приведенные ниже диаграммы (рис. 7.8–7.10)

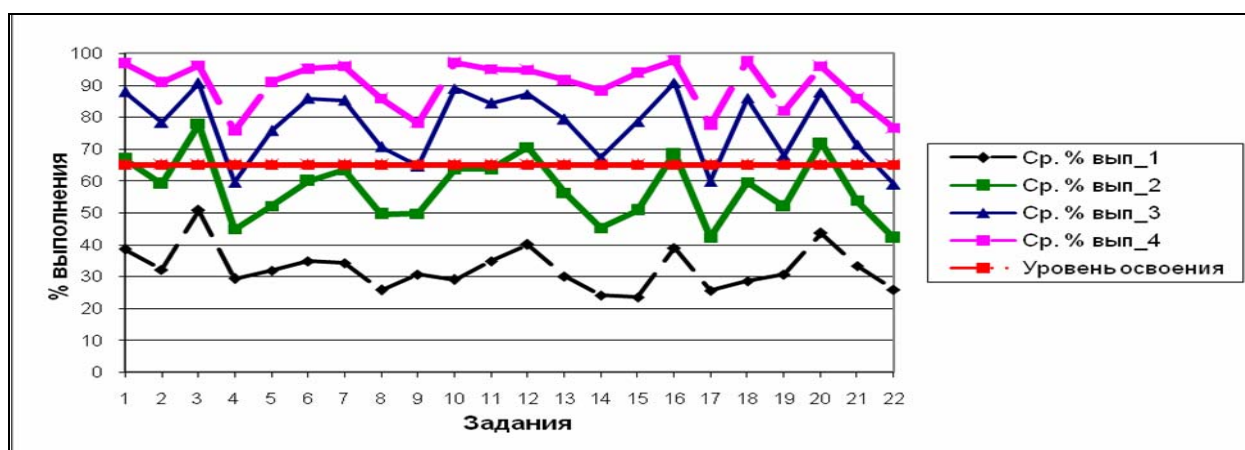


Рис. 7.8. Выполнение заданий части I выпускниками с различным уровнем подготовки

На рис. 7.8 представлено выполнение заданий с выбором ответа различными группами экзаменуемых. Часть экзаменуемых первой группы выполняет задания с выбором ответа. Наиболее высокий процент выполнения приходится на отдельные задания раздела «Человек и общество», очевидно, с опорой на обыденный уровень знаний и общекультурный кругозор. Наиболее низкие показатели демонстрируются этой группой выпускников по экономическому разделу курса, а также по некоторым компонентам разделов «Сфера политики» и «Право».

Участники второй группы по отдельным показателям достигают среднего уровня подготовки, но большинство позиций ими не освоено.

Результаты участников третьей группы почти все существенно превышают средний уровень (исключения составляют несколько заданий на два суждения).

Показатели вошедших в четвертую группу по многим позициям достигают предельных значений (здесь также есть несколько спадов, связанных в основном с заданиями на анализ истинности двух суждений).

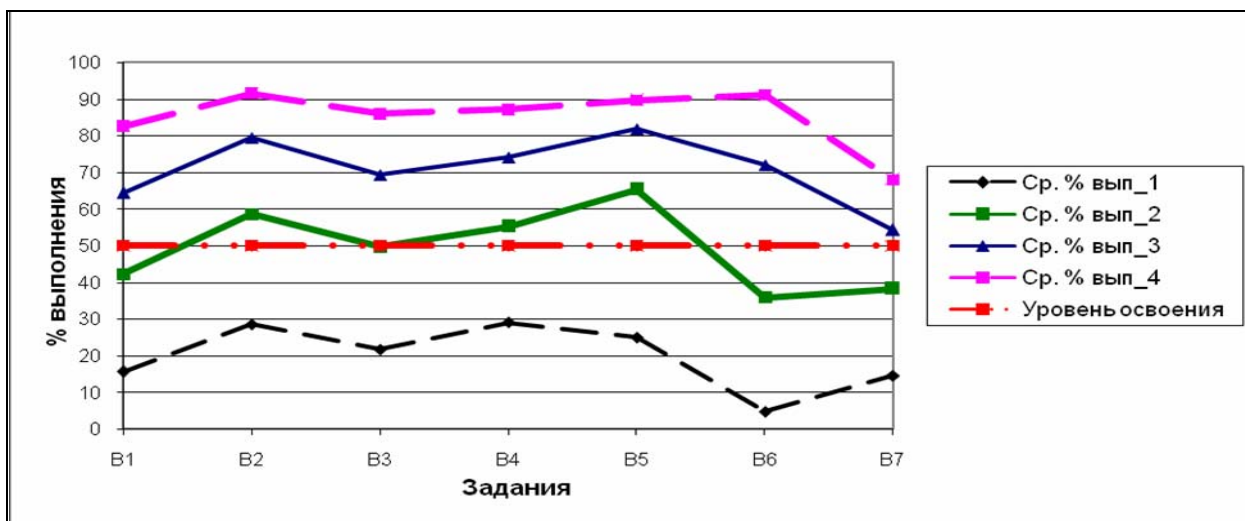


Рис. 7.9. Выполнение заданий части 2 выпускниками с различным уровнем подготовки

Приведенные на рис. 7.9 данные показывают, что наиболее успешно выпускники, составившие первую группу, справляются с заданием В2 на вычленение «лишнего» понятия из предложенного ряда. Самым сложным оказалось задание В6, предусматривающее использование указанных понятий в предложенном контексте. В целом показатели свидетельствуют о том, что круг основных умений, проверяемых этими заданиями, у этих выпускников не сформирован.

Большинство экзаменуемых, образующих вторую по уровню подготовки группу, владеют умением определять понятие, выпадающее из логического ряда; соотносить понятия и примеры, признаки; осуществлять выбор необходимых позиций из списка; различать факты и оценки. Затруднения для этой группы представляют умения восполнять недостающее звено схемы (таблицы); использовать понятия в заданном контексте; выбирать из перечня позиции, связанные с заданной в условии ситуацией.

Большинство экзаменуемых третьей группы демонстрируют владение умениями, выявляемые этими заданиями.

Участники четвертой группы, показывают и в этой части очень высокий уровень достижений. Все задания, кроме В1 и В7, выполняют примерно 90% экзаменуемых.

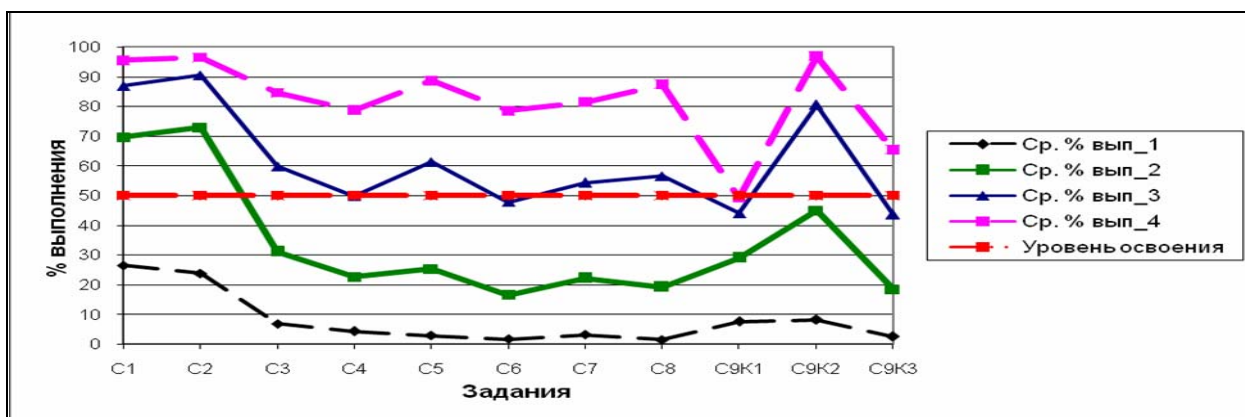


Рис. 7.10. Выполнение заданий части 3 выпускниками с различным уровнем подготовки

Результаты выполнения заданий части 3 (рис. 7.10) показывают, что участники первой группы не владеют комплексом сложных умений, выявляемых данными заданиями. Небольшие подъемы приходится на задания к тексту (базовый уровень), требующие умения находить нужную информацию в тексте, а также на критерий 1 оценки эссе – пояснение смысла высказывания избранной темы.

Участники ЕГЭ, объединенные во вторую группу, продемонстрировали большой разброс показателей выполнения заданий. Большинство успешно выполнили задания С1 и С2 – на воспроизведение необходимой информации. Однако других умений многим продемонстрировать не удалось.

Показатели экзаменуемых из третьей группы в выполнении этой части заданий существенно ниже, чем в частях 1 и 2. Наиболее сложные задания выполнены примерно половиной участников группы.

В четвертой группе владение этими умениями продемонстрировали более 80% экзаменуемых.

Имеющиеся данные позволяют дать обобщенные характеристики уровню подготовки выпускников, включенных в каждую из групп.

Знания наиболее слабо подготовленных учеников (первая группа) отличает бессистемность, фрагментарность. Теоретический уровень осмысления фактов, явлений, процессов социальной жизни не сформирован. Восприятие многих социальных явлений базируется на обыденных представлениях и расхожих мнениях. Это в определенной мере помогает части выпускников справляться с отдельными заданиями базового уровня с выбором одного ответа; читать несложные диаграммы, отражающие соотношение параметров различных социальных объектов; выполнять задания на исключение понятия, не соответствующего логическому основанию приведенного перечня, и отбирать нужные позиции из представленного списка; извлекать по ключевым словам нужной информации из фрагмента текста. Более сложными познавательными умениями участники этой группы не владеют.

Большинство выпускников, отнесенных по результатам ЕГЭ ко второй группе, помимо умений, перечисленных выше способны правильно оценить отдельные суждения с точки зрения их соответствия научным представлениям. На уровне средних для всей выборки значений они выполняют задания, требующие определить недостающие характеристики объекта или сам объект по приведенным характеристикам, а также различить суждения-факты и суждения-оценки. Большинство экзаменуемых этой группы умеют извлекать нужную информацию из приведенного текста. Только пятая часть этих выпускников владеет умением формулировать корректные суждения с использованием нужного понятия, способны конкретизировать теоретическое положение, а также составить сложный план предложенной темы. Ряд понятий и положений усвоены на формальном уровне. Об этом свидетельствуют затруднения при выполнении заданий, требующих применения полученных знаний.

Среди экзаменуемых третьей группы процент тех, кто владеет перечисленными выше умениями, существенно больше. В отличие от предыдущих групп, большинство выпускников данной группы могут выбрать из списка и использовать понятия в предложенном контексте. Наиболее подготовленные выпускники (группа 4) владеют практически всем спектром умений, выявляемых средствами используемых контрольных измерительных материалов. Вместе с тем есть отдельные позиции, которые вызвали затруднения даже у этой группы. Это, прежде всего, познавательные действия, требующие конкретизации приведенных положений, аргументации собственной позиции.

В приведенной ниже таблице дана конкретизация этих характеристик групп участников применительно к различным разделам содержания.

Описание отдельных групп участников экзамена	Описание уровня подготовки отдельных групп участников экзамена
<p>Первая группа 1 Первичный балл – 0–14</p>	<p><i>Человек и общество</i> Выпускники показали минимальные знания понятий «общество», «общественный прогресс», признаков обществ различных типов, областей (сфер) духовной культуры.</p> <p><i>Экономика</i> Выпускники данной группы не освоили экономического содержания курса и не показали необходимого уровня сформированности предметных умений.</p> <p><i>Социальные отношения</i> При выполнении заданий А10–А13 самый низкий уровень знаний был показан по таким содержательным единицам, как: виды социальных норм, социальный контроль, свобода и ответственность, отклоняющееся поведение и его типы, социальная роль, социализация индивида, семья и брак. Справившихся с заданиями А12, в которых представлены данные содержательные единицы, около 15%.</p> <p>Лишь десятая часть участников ЕГЭ из данной группы выполняли задания, связанные с умением выявлять структурные элементы объектов социологии с помощью схем и таблиц (задание В1). Умение выявлять необходимые позиции в заданном перечне продемонстрировали четверть участников (задание В4). При этом аналогичное, но с несколько усложненным условием задание В7 выполнили вдвое меньше экзаменуемых. У подавляющего большинства не сформированы умения использовать понятия в заданном контексте, раскрывать положение с привлечением знаний курса, конкретизировать теоретические положения, составлять сложный план темы и др.</p> <p><i>Политика</i> Экзаменуемые при выполнении заданий части 1 показали знание понятий «государство», «демократия», «партия»; признаков политических режимов, особенностей правового государства. На этом уровне сформированы умения находить и воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде; применять базовые знания раздела «Политика» при анализе простых жизненных ситуаций; дифференцировать факты и мнения. При выполнении заданий части 3 наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении заданий С1 и С2.</p> <p><i>Право</i> Экзаменуемые имеют фрагментарное представление о задачах различных правоохранительных органов; применяют знания в процессе решения познавательных задач по наступлению различных видов юридической ответственности и по вопросам, связанным с деятельностью правоохранительных органов</p>
<p>Вторая группа Первичный балл – 15–34</p>	<p><i>Человек и общество</i> Экзаменуемые усвоили основные признаки общества, распознают единичные признаки обществ различных типов, направления общественного прогресса, умеют извлекать информацию из текста и диаграмм. Затруднения связаны с усвоением гносеологических понятий.</p>

	<p><i>Экономика</i> Выпускники показали фрагментарные знания об экономике и экономической жизни, о роли государства в экономике, государственном бюджете, налогах. Среди умений отметим извлечение и частичное преобразование информации, распознавание фактов и оценочных суждений, отдельные приемы классификации.</p> <p><i>Социальные отношения</i> Экзаменуемые выполнили задания части 1 значительно лучше участников экзамена с минимальным уровнем подготовки. Но и у них наибольшую трудность вызвали задания, связанные с теми же содержательными единицами (виды социальных норм, социальный контроль, свобода и ответственность, отклоняющееся поведение и его типы, социальная роль, социализация индивида, семья и брак), что и в группе 1. Процент выполнения заданий части 2 находится в интервале от 12% до 73%. Уровень выполнения заданий части 3 находится в интервале от 15% до 65%. Помимо задания С4 низким является уровень выполнения заданий С8 и С6. Среди содержательных единиц лучше всего усвоены: социальная стратификация и мобильность, социальные группы, молодежь как социальная группа, этнические общности, социальный конфликт.</p> <p><i>Политика</i> Усвоены элементы содержания тем «Политические партии и движения», «Демократия, ее основные ценности и признаки», «Избирательная кампания в РФ», «Типология политических режимов», «Понятие власти». Сформированы умения распознавать признаки понятий «государство», «политическая партия», «власть», «демократия», «политический режим», «правовое государство», «гражданское общество»; соотносить понятия и элементы, их составляющие.</p> <p><i>Право</i> Выпускники имеют представление об отличии правовых норм от норм морали, о системе российского права, субъектах правоотношений, правах, свободах и конституционных обязанностях граждан РФ, гарантиях прав человека, конституционных основах РФ, о порядке заключения и расторжения трудового договора; распознают виды юридической ответственности (трудовой, административной, уголовной); характеризуют с научных позиций основные правила и принципы гражданского процесса; соотносят санкции и виды социальной ответственности (правовой и моральной); различают факты и мнения в информации правового характера; извлекают из текста информацию, данную в явном виде, и могут частично преобразовать ее</p>
<p>Третья группа 3 Первичный балл – 35–47</p>	<p><i>Человек и общество</i> Экзаменуемые в целом усвоили основные понятия данного раздела; успешно выполняют классификационные задания, задания на анализ различных источников информации. Проявляются затруднения в конкретизации теоретических положений, аргументации собственного мнения (особенно в выстраивании аргументации на теоретическом уровне).</p> <p><i>Экономика</i> Выпускники показали понимание основных экономических категорий. Экзаменуемые успешно выполняют классификационные задания, задания на употребление экономических категорий в заданном контексте, раскрытие и аргументацию с привлечением экономических знаний определенных те-</p>

	<p>зисов, а также приводят отдельные примеры экономических объектов, процессов.</p> <p><i>Социальные отношения</i></p> <p>Экзаменуемыми на достаточно высоком уровне усвоено большинство содержательных единиц раздела. Однако если процент выполнения заданий части 1 по всем содержательным единицам находится в интервале 65–93, то по заданиям части 2 амплитуда колебаний значительно выше: от 43 до 90%. Процент выполнения заданий высокой сложности у этой группы выпускников – от 40 до 83. Содержательные единицы курса усвоены достаточно ровно.</p> <p><i>Политика</i></p> <p>В дополнение к названным выше усвоены основные элементы содержания тем «Понятие власти», «Государство и его функции», «Политическая система», «СМИ в политической системе», «Избирательная кампания в РФ», «Политическое лидерство». Учащиеся данной группы успешно справляются с заданиями части 2 (показатели значительно выше среднестатистических, кроме задания В1). При выполнении заданий части 3 наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении заданий С1, С2, С7.</p> <p><i>Право</i></p> <p>Выпускники характеризуют с научных позиций воинскую обязанность и АГС; распознают основные признаки гражданско-правовой ответственности; применяют полученные знания при решении задач, содержание которых связано с правовым регулированием отношений супругов, условиями заключения и расторжения брака</p>
<p>Четвертая группа Первичный балл – 48–59</p>	<p>Выпускники показывают освоение проверяемых тем курса и высокий уровень сформированности умений.</p> <p>Некоторые затруднения экзаменуемых проявляются при конкретизации теоретических положений; выстраивании аргументации определенных тезисов; привлечении обществоведческих знаний и фактов общественной жизни, личного социального опыта для аргументации определенных мнений, позиций</p>

Выводы и рекомендации по разделу

1. Используемые на едином экзамене контрольные измерительные материалы дают возможность осуществлять дифференциацию выпускников по уровням обществоведческой подготовки, включающей определенный комплекс предметных знаний, а также общеучебных и предметных умений. Вместе с тем отдельные задания в различных частях работы на протяжении нескольких лет снижают свою дифференцирующую силу и нуждаются в корректировке.

2. Главным различительным признаком выделенных групп участников экзамена является не столько набор усвоенных содержательных единиц, сколько умение преобразовывать это знание с учетом поставленной цели, использовать его для решения познавательных и практических задач.

3. Экзаменуемые, набравшие за выполнение работы 48–59 первичных баллов, владеют широким кругом обществоведческих знаний и умений, включая такие сложные способности деятельности, как обоснование и аргументация ценностно-оценочных суждений, раскрытие теоретических положений с привлечением фактов и типичных моделей социальных ситуаций, синтез новой информации (из представленного текста, условия задания) с ранее полученными знаниями для решения определенной задачи, создание развернутого сложного плана по заданной теме и др. Эти выпускники готовы продолжить образование в

высшей школе по специальностям социально-экономического, правоведческого, политологического и других направлений в сферах социальной работы, регулирования общественных отношений и преподавания.

4. Выпускники, набравшие от 35 до 47 первичных баллов, по выполнению заданий частей 1 и 2 владеют учебным материалом на уровне его воспроизведения, преобразования в стандартной ситуации, использования для решения типичных задач. Существенные различия с группой наиболее подготовленных выпускников прослеживаются по результатам выполнения заданий с развернутым ответом, требующих выхода за привычные схемы и алгоритмы действий. Часть экзаменуемых такого уровня подготовки может получить лучшие результаты при условии использования в обучении задач творческой направленности.

5. Большинство выпускников, объединенных по результатам экзамена во вторую группу, слабо владеют различными общеучебными способами преобразующей деятельности. Для полноценной подготовки учащихся со слабыми и средними учебными показателями важно использовать широкий набор обучающих заданий на сравнение и классификацию социальных объектов, соотнесение видовых и родовых понятий, выделение структурных компонентов целого и т.п.

6. Знания выпускников, набравших на экзамене минимальные баллы фрагментарны. Многие ключевые понятия курса не усвоены. Большинство выпускников этой группы не владеют базовыми умениями и способами познавательной деятельности. Перспективной задачей для такой по подготовке подобной группы является выведение ее на уровень воспроизводящей деятельности, в частности, обучение адекватному восприятию текстов социальной направленности. При изучении курса такие учащиеся нуждаются в особом подходе и использовании специальных заданий, формирующих базовые умения.

2.7.7. Общие выводы и рекомендации

1. Итоги единого экзамена отражают различные уровни подготовки выпускников по важным компонентам обществоведческого курса, тем самым реализуется главное назначение ЕГЭ. Полученные в 2011 г. данные в сравнении с результатами прошлых лет позволяют составить представление о состоянии и динамике ряда аспектов изучения предмета в школе, о влиянии единого экзамена на этот процесс.

2. Результаты экзамена в 2011 г. оказались по многим позициям выше, чем в прошлом. В первую очередь это проявилось при выполнении заданий частей 1 и 2. Причины этого явления требуют специального изучения. Пока, опираясь на экспертные суждения и педагогические наблюдения, можно предположить, что немаловажное значение имела целенаправленная подготовка в старших классах к единому экзамену, построенная с учетом опыта предыдущих лет. В то же время сложными познавательными умениями преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов по-прежнему овладевает небольшое количество выпускников. А это как раз тот круг компетенций, который формируется на протяжении ряда лет полноценного изучения курса при широком использовании проблемно-познавательных и поисковых методов.

3. Экзамен показал возможные направления совершенствования КИМ ЕГЭ по обществознанию. Одно из них – корректировка заданий, дифференцирующая сила которых заметно снизилась. Представляется целесообразным усиление части 2 новыми заданиями повышенного уровня сложности. Сохраняет свое значение дальнейшее совершенствование критериев оценивания заданий С8 и С9. Для повышения объективности оценки необходимо совершенствовать критерии оценивания и других заданий части с развернутым ответом, в частности осуществляя постепенный переход от иллюстрирования отдельных

критериальных положений единичными примерами к указанию класса объектов, явлений, процессов, которые могут быть использованы экзаменуемым в ответе.

Залогом успешной сдачи единого экзамена по предмету является полноценное усвоение обществоведческого курса в единстве его знаниевой и компетентностной составляющих. Недопустима подмена изучения курса в его полноте непосредственной подготовкой к экзамену, которая нередко сводится к непрерывному тренингу на основе заданий с выбором ответа, в изобилии представленных в многочисленных специальных изданиях.

В числе иных проблем результаты экзамена выявляют отсутствие у большинства выпускников умения связывать полученные при изучении курса теоретические знания с явлениями социальной действительности. Этот недостаток в подготовке учащихся имеет массовый и устойчивый характер, проявляясь, в том числе, и при выполнении ряда заданий единого экзамена.

В качестве иллюстрации ниже приведены фрагменты из эссе, написанного на экзамене 2011 г. Выпускник раскрывал тему «Человек – существо общественное, его жизнь невозможна в отрыве от общества». Начинается работа с содержащихся в учебниках определениях понятий «человек» и «общество». Далее разворачивается мысль, которую выпускник, видимо, считает теоретическим обоснованием приведенного высказывания: «Общество содержит в себе ум, разум и волю. Оно легитимно, в нем концентрируется сущность человеческого бытия: признаки, которые отличают человека от просто природного существа и обнаруживают в нем разумную и духовную природу. Оно формирует человеческую личность. Вне общества нет смысла, каждый член общества получает возможность взаимодействовать только в социальном пространстве. Главное значение общества заключается в том, что в его рамках жизнедеятельность людей обеспечивается более надежно и эффективно». В качестве фактического аргумента экзаменуемый описывает духовное испытание “дзен” (человек помещается в пещеру на неделю, и ему запрещено разговаривать даже с самим собой). Такой человек начинает испытывать мучения, а выйдя из пещеры, испытывает огромную радость от общения с другими».

Мы видим, что «теоретический блок», содержащий ряд несостоятельных с научной точки зрения утверждений, и «пример» выступают как отдельные не связанные друг с другом компоненты, не раскрывающие в своей совокупности избранную тему.

Формирование умения, скорее компетенции, органически связывать теорию и факты, высказывания и примеры – задача долговременная, решаемая с использованием различных методических средств. При этом важно разъяснить учащимся характер этой связи. В одних случаях *конкретный материал может служить основой для выведения определенных суждений*. Задания «сделайте выводы из приведенных фактов» содержатся в КИМ ЕГЭ (некоторые задания линии С7). Такие примеры могут быть детально разобраны с учащимися.

В других случаях *фактический материал используется для конкретизации, иллюстрирования определенных положений*. Помимо эссе такой вид связи предусматривается в заданиях линии С6, а также нередко в заданиях к тексту.

Часто *факты, отражающие социальную реальность, выступают как материал для анализа и оценки с определенных теоретических позиций*. Задание-задача (задание С7) – пример такого соотношения.

В каждом из этих случаев требуется своя последовательность познавательных действий. Она может быть раскрыта с привлечением типовых заданий ЕГЭ. Простой тренинг без необходимых разъяснений не решает задачи.

**Основные характеристики
экзаменационной работы ЕГЭ 2011 года по обществознанию**

Обозначение заданий в работе и бланке ответов: А – задания с выбором ответа, В – задания с кратким ответом, С – задания с развернутым ответом.

Уровни сложности задания: Б – базовый (примерный интервал выполнения задания – 60–90%), П – повышенный (40–60%), В – высокий (менее 40%).

№	Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания	Коды проверяемых требований ¹	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
Часть 1							
1	А1	Системное строение общества; основные институты общества; понятие общественного прогресса; многовариантность общественного развития (типы обществ); угрозы XXI века (глобальные проблемы). Природное и общественное в человеке (Человек как результат биологической и социокультурной эволюции); мировоззрение; мышление и деятельность; потребности и интересы; свобода и необходимость	1.1, 1.2, 1.5–1.9 1.16–1.18	1.1–1.6	Б	1	76,3
2	А2	Виды знаний; понятие истины, ее критерии; понятие культуры, формы и разновидности культуры; наука; основные особенности научного мышления; естественные и социально-гуманитарные науки; образование, его значение для личности и общества; религия; искусство; мораль	1.3, 1.4, 1.10–1.15	1.5, 1.6, 1.8	Б	1	68,0
3	А3	Человек и общество. Познание и духовная жизнь (задание на обращение к социальным реалиям)	1.1–1.18	2.9	Б	1	83,3
4	А4	Человек и общество. Познание и духовная жизнь (задание на анализ двух суждений)	1.1–1.18	1.5, 1.6, 1.8	П	1	52,2
5	А5	Экономика и экономическая наука, экономические системы, роль государства в экономике, экономический рост и развитие, понятие ВВП	2.1, 2.3, 2.13–2.15	1.5, 1.6	Б	1	63,4
6	А6	Факторы производства и факторные доходы, рынок и рыночный механизм, спрос и предложение, постоянные и переменные затраты, основные источники финансирования бизнеса, рынок труда, безработица	2.2, 2.4, 2.5, 2.8, 2.10, 2.11	1.5, 1.6	Б	1	71,7

¹ В данном столбце таблицы указаны коды ведущих умений и видов деятельности, проверяемых заданиями экзаменационной работы.

7	A7	Финансовые институты; банковская система; ценные бумаги; виды, причины и последствия инфляции; налоги, уплачиваемые гражданами; налоги, уплачиваемые предприятиями; государственный бюджет; мировая экономика	2.6, 2.9, 2.12, 2.16, 2.17	1.5, 1.6	Б	1	73,3
8	A8	Экономика (задание на обращение к социальным реалиям и графической информации)	2.1–2.19	2.5, 2.9	П	1	59,6
9	A9	Экономика (задание на анализ двух суждений)	2.1–2.19	1.5, 1.6	П	1	57,0
10	A10	Социальная стратификация и мобильность; социальные группы; молодежь как социальная группа; этнические общности; социальный конфликт; межнациональные отношения, этносоциальные конфликты, пути их разрешения; конституционные принципы (основы) национальной политики в Российской Федерации	3.1–3.7	1.5, 1.6	Б	1	74,8
11	A11	Виды социальных норм, социальный контроль, свобода и ответственность, отклоняющееся поведение и его типы, социальная роль, социализация индивида, семья и брак	3.8–3.14	1.5, 1.6	Б	1	73,1
12	A12	Социальные отношения (задание на обращение к социальным реалиям)	3.1–3.14	2.5, 2.7, 2.10	Б	1	77,8
13	A13	Социальные отношения (задание на анализ двух суждений)	3.1–3.14	1.5, 1.6	П	1	66,9
14	A14	Понятие власти; государство, его функции; политическая система; средства массовой информации в политической системе; органы государственной власти РФ; федеративное устройство РФ	4.1–4.3, 4.9, 4.14, 4.15	1.5, 1.6	Б	1	56,2
15	A15	Типология политических режимов; демократия, ее основные ценности и признаки; гражданское общество и государство; политическая элита; политические партии и движения; избирательная кампания в Российской Федерации; политический процесс; политическое участие; политическое лидерство	4.4–4.8, 4.10–4.13	1.5, 1.6	Б	1	63,8
16	A16	Политика (задание на обращение к социальным реалиям)	4.1–4.15	2.9	Б	1	78,4
17	A17	Политика (задание на анализ двух суждений)	4.1–4.15	1.5, 1.6	П	1	51,1

18	A18	Право в системе социальных норм, система российского права, понятие и виды юридической ответственности, Конституция Российской Федерации, основы конституционного строя РФ, законодательство РФ о выборах, законотворческий процесс в Российской Федерации, гражданство РФ	5.1–5.5, 5.17, 5.18	1.5–1.7	Б	1	71,5
19	A19	Субъекты гражданского права; организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности; имущественные и неимущественные права; порядок приема на работу; порядок заключения и расторжения трудового договора; правовое регулирование отношений супругов; порядок и условия заключения и расторжения брака; особенности административной юрисдикции; воинская обязанность, альтернативная гражданская служба; права и обязанности налогоплательщика	5.6–5.11, 5.19–5.20	1.5–1.7	Б	1	59,6
20	A20	Международное право (международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени); право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты; споры, порядок их рассмотрения; основные правила и принципы гражданского процесса; особенности уголовного процесса; правоохранительные органы; судебная система	5.12–5.16, 5.21	1.5–1.7	Б	1	79,0
21	A21	Право (задание на обращение к социальным реалиям)	5.1–5.21	2.7, 2.9	Б	1	62,2
22	A22	Право (задание на анализ двух суждений)	5.1–5.21	1.5–1.7	П	1	50,6
Часть 2							
23	B1	Различное содержание в разных вариантах: выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц	–	2.2	Б	1	52,9
24	B2	Различное содержание в разных вариантах: соотнесение видовых понятий с родовыми	–	2.2	Б	1	68,1
25	B3	Различное содержание в разных вариантах: классификация путем установления соответствия	–	2.2	Б	2	59,0
26	B4	Различное содержание в разных вариантах: осуществление выбора необходимых позиций из предложенного списка	–	2.2, 2.5	П	2	64,0
27	B5	Различное содержание в разных вариантах: дифференциация в социальной информации фактов и мнений	–	2.5	Б	2	72,2

28	В6	Различное содержание в разных вариантах: определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту	–	2.5	П	2	52,8
29	В7	Различное содержание в разных вариантах: осуществление выбора необходимых позиций из предложенного списка	–	2.2, 2.5	П	2	45,8
Часть 3							
30	С1	Различное содержание в разных вариантах: задания на анализ источников	–	2.5	Б	2	76,8
31	С2		–	2.5	Б	2	79,9
32	С3		–	2.3–2.5	В	3	45,3
33	С4		–	2.3, 2.5, 2.7, 2.8	В	3	36,6
34	С5	Различное содержание в разных вариантах: задание на перечисление признаков, явлений или на использование понятия в заданном контексте	–	2.1	В	2	43,1
35	С6	Различное содержание в разных вариантах: задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах	–	2.4	В	3	32,7
36	С7	Различное содержание в разных вариантах: задание-задача	–	2.9	В	3	38,2
37	С8	Различное содержание в различных вариантах: задание на составление плана доклада по определенной теме	–	2.8	В	2	38,0
38	С9	Охват всего содержания темами, предлагаемыми на выбор: альтернативное задание, предполагающее написание эссе	–	2.1, 2.3, 2.7–2.9	В	5	71,2 61,3 23,2
<p>Всего заданий – 38, из них по типу заданий: А – 22, В – 7, С – 9; по уровню сложности: Б – 22, П – 9, В – 7. Максимальный первичный балл за работу – 59. Общее время выполнения работы – 210 мин.</p>							