

**Сборник тренировочных материалов для подготовки
к государственному выпускному экзамену по РУССКОМУ ЯЗЫКУ
для обучающихся по образовательным программам
СРЕДНЕГО общего образования**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Тренировочные материалы предназначены для подготовки к государственному выпускному экзамену по русскому языку для обучающихся по образовательным программам среднего общего образования (ГВЭ-11) в устной и письменной формах.

Элементы содержания, на котором строятся экзаменационные материалы ГВЭ-11, не расходятся с основным государственным экзаменом (ЕГЭ) и представлены в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения единого государственного экзамена по русскому языку.

При проведении ГИА-11 в письменной форме обучающемуся предоставляется возможность выбора одной из форм экзаменационной работы: сочинение или изложение с творческим заданием. Особая ситуация – с такой формой, как диктант: его пишут обучающиеся с расстройствами аутистического спектра.

В сборнике представлены тренировочные материалы для подготовки к ГВЭ-11 с учётом разных категорий обучающихся с ОВЗ. Поскольку трудно предусмотреть все особые случаи, обращаем внимание на то, что разделение форм экзамена по категориям участников с ОВЗ может быть иным, чем это предусмотрено в тренировочном сборнике. Выбор формы экзамена осуществляется по медицинским показаниям с учётом решения обучающегося с ОВЗ.

Часть 1. Задания для подготовки к ГВЭ-11 по русскому языку (устная форма)

Устный экзамен проводится по билетам (в экзаменационный комплект включаются 15 билетов) преимущественно для следующих категорий участников экзамена с ОВЗ: слепые, слабовидящие и позднослепшие обучающиеся, не владеющие рельефно-точечным шрифтом Брайля, обучающиеся с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

В разделе сборника представлены 8 билетов, каждый из которых содержит текст и три задания.

Часть 2. Задания для подготовки к ГВЭ-11 по русскому языку обучающихся с ОВЗ (письменная форма)

Тренировочные материалы сгруппированы по экзаменационным формам в три раздела. В каждом разделе представлены задания для разных категорий участников с ОВЗ.

Раздел 2.1. Темы сочинений для подготовки к ГВЭ-11 по русскому языку обучающихся с ОВЗ

Данный раздел включает два подраздела.

2.1.1. Темы сочинений (маркировка буквой «А») для подготовки к ГВЭ-11 по русскому языку

Данные темы предназначаются преимущественно для подготовки обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата, слабослышащих и позднооглохших, слепых, слабовидящих и позднослепших обучающихся.

2.1.2. Темы сочинений (маркировка буквой «К») для подготовки к ГВЭ-11 по русскому языку

Данные темы предназначаются преимущественно для подготовки обучающихся с тяжёлыми нарушениями речи, с задержкой психического развития, глухих обучающихся.

Каждый подраздел имеет следующую структуру.

1. Инструкция для обучающихся.
2. Перечень тем сочинений.

Раздел 2.2. Изложения с творческим заданием для подготовки к ГВЭ-11 по русскому языку обучающихся с ОВЗ

Данный раздел включает два подраздела.

2.2.1. Изложения с творческим заданием (маркировка буквой «А» и буквой «С») для подготовки к ГВЭ-11 по русскому языку обучающихся с ОВЗ

Данные тренировочные материалы предназначаются преимущественно для подготовки обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата, слабослышащих и позднооглохших, слепых, слабовидящих и позднослепших обучающихся.

2.2.2. Изложения с творческим заданием (маркировка буквой «К») для подготовки к ГВЭ-11 по русскому языку обучающихся с ОВЗ

Данные тренировочные материалы предназначаются преимущественно для подготовки обучающихся с тяжёлыми нарушениями речи, с задержкой психического развития, глухих обучающихся.

Каждый подраздел имеет следующую структуру.

1. Инструкция для обучающихся.
2. Тексты изложений с творческим заданием.

Раздел 2.3. Диктанты для подготовки к ГВЭ-11 по русскому языку обучающихся с ОВЗ

Данные тренировочные материалы предназначаются для обучающихся с расстройствами аутистического спектра.

В конце каждой части приведены критерии оценивания тренировочных заданий.

ЧАСТЬ 1**Задания для подготовки к ГВЭ-11 по русскому языку (устная форма)**

Билеты по русскому языку разработаны преимущественно для следующих категорий участников экзамена с ОВЗ: слепые, слабовидящие и поздноослепшие обучающиеся, не владеющие рельефно-точечным шрифтом Брайля, обучающиеся с нарушениями опорно-двигательного аппарата

Билет № 2**Прочитайте текст и выполните задания к нему.**

Воздействие природных условий на историческую судьбу того или иного народа сегодня является фактом общепризнанным. Естественно, люди, заселившие берег африканской реки, смотрят на мир не так, как те, кто живёт в бескрайней заснеженной тундре. Климат, особенности флоры и фауны определяют деятельность человека, формируют его культуру, накладывают свой отпечаток на его художественное творчество.

Природа и человек взаимосвязаны, но эта связь гораздо глубже, чем мы привыкли себе это представлять. Дело не в том, что поэт, родившийся возле моря, в стихах начнёт описывать огромные волны, а безграничную человеческую душу будет сравнивать с океанскими просторами. Это всего лишь внешний уровень, связанный с передачей непосредственных зрительных или слуховых впечатлений.

Природа не только внешний фон или окружающая среда, она проникает в сокровенные глубины человеческой души. Так, например, жизнь возле моря, этой грозной природной стихии, заставляет думать о нашей слабости перед лицом высших сил. Действительно, стоит дунуть ветру – и рыбацкая лодка навеки исчезнет в пучине. Но сказанное вовсе не означает, что все приморские жители являются фаталистами, покорно веряют свою жизнь в руки слепой судьбы.

Бури, туманы, постоянная угроза для жизни на **Земле** вызывают у человека не только страх, но и жажду борьбы. Человек понимает, что в поединке с судьбой он может положиться только на себя: на своё мужество, на своё терпение, на своё упорство. Кто-то, встретив опасность, осторожно отвернёт свою лодку и укроется от бури в надёжной гавани, а кто-то дерзко поднимет парус, рассчитывая с помощью попутного ветра быстрее добраться до нужной точки. Невозможно отрицать влияние природы на развитие нравственных качеств людей, но невозможно отрицать и другое – способности человека сохранять своё высокое звание, несмотря на самые неблагоприятные обстоятельства.

(По материалам периодической печати)

Задания

1. Сформулируйте основную мысль прочитанного текста.
2. Расскажите о тексте как предмете изучения лингвистики, расскажите о признаках текста. В качестве примера (приведите не менее 2 примеров) используйте прочитанный Вами текст.
3. Объясните значения выделенного слова. Составьте 2 предложения с выделенным словом так, чтобы слово было употреблено в разных значениях.

Билет № 3**Прочитайте текст и выполните задания к нему.**

С незапамятных времён мудрецы, занимавшиеся исследованием человеческих характеров, пытались поделить людей на различные типы, классы, разряды, разновидности. Смысл этой деятельности очевиден: не надо изучать каждую отдельную индивидуальность, достаточно определить, к какому типу она относится, и вы уже знаете, что за личность перед вами, чего от неё ждать.

Нельзя сказать, что все попытки разгадать человеческую природу оказались бесплодными. Нет, усилия философов, психологов, социологов, писателей, художников не пропали даром, потому что обнаружилась безграничная сложность человеческой личности. Человек – это целая Вселенная, такая же бескрайняя, необъятная, непостижимая, поэтому не просто трудно, а скорее всего невозможно втиснуть эту живую Вселенную в прокрустово ложе каких-то раз и навсегда заданных характеристик, типов или разрядов.

Однако в процессе общения у нас складывается тот или иной жизненный опыт, который позволяет нам грамотно ориентироваться в сложных перипетиях действительности. Глядя на малознамого человека, на то, как он одет, как разговаривает, как ведёт себя, мы непроизвольно оцениваем его по тем или иным критериям: **умный или глупый, добрый или злой, щедрый или жадный, общительный или замкнутый...**

Бесспорно, что оценка другого человека зависит не только от присущих ему качеств, но и от нас, от нашего взгляда на жизнь, от наших принципов, ценностей, вкусов, от круга нашего чтения наконец. Если вами прочитан роман Сервантеса о благородном рыцаре Дон Кихоте, то, встретившись с подобным чудачком в реальной жизни, вы не станете хихикать над его нелепой странностью, потому что под личиной недотёпы вам откроются высокое благородство и самоотверженный героизм. Вот почему чтение художественной литературы, которая изображает характер во всей его сложности, даёт нам бесценное и, не побоюсь этого слова, наиболее точное знание о человеке.

(По материалам периодической печати)

Задания

1. Сформулируйте основную мысль прочитанного текста.
2. Расскажите о публицистическом стиле речи, о его признаках. В качестве примера используйте прочитанный Вами текст. Укажите не менее 2 признаков.
3. Расскажите, как называется лексическое явление, которое иллюстрируют слова, выделенные в тексте. С какой целью оно используется в языке? Приведите собственные примеры (не менее 2 примеров) этого лексического явления.

Билет № 4**Прочитайте текст и выполните задания к нему.**

О необходимости труда, о его красоте, чудодейственной силе и магических свойствах говорят редко. О работе болтают бездельники: трудолюбивые люди её делают. Старательно, чётко, аккуратно и скромно.

В «Толковом словаре» Даля нет существительного «отдых», есть лишь глагол «отдыхать». И это понятно: для народа, тяжким трудом взыскующего хлеб свой, отдых был чем-то промежуточным, сугубо второстепенным и несущественным. Отдых для русского человека – равно крестьянина или интеллигента – всегда выражался в смене деятельности в полном соответствии с научным его пониманием.

Когда же он превратился в самоцель? В пустое времяпрепровождение, ничегонеделание, в полудрёму под солнцем? Мы и не заметили, как отдых стал занимать непропорционально много места в наших разговорах, планах и, главное, интересах. В нашем сознании «труд» и «отдых» как бы поменялись местами: мы работаем для того, чтобы отдохнуть, а не отдыхаем, чтобы работать. И я не удивлюсь, коль в новом «Толковом словаре» «труд» перестанет быть существительным, а вместо него останется глагол «трудиться» в значении «заниматься каким-либо трудом с целью заработать денег на отдых».

Я столь запальчиво пишу об этом повальном бедствии нашем, потому что с детства был приучен глубоко презирать две язвы человеческого общества: идеализацию безделья и жажду приобретательства.

Вспоминая своё детство, понимаю, что от родителей мне достался ценнейший талант – неистребимая жажда работы. Через соблазны, через усталость, через «не хочу» и через «не могу».

Благодаря этому таланту я осуществил все свои мечты. Правда, одна мечта так и осталась несбыточной. Я всю жизнь мечтал передохнуть. Долго-долго – с мая по октябрь – бродить по сёлам и рекам, встречаться с людьми, собирать грибы, ловить рыбу, с уютной думою глядеть в ночной костёр и просыпаться от капель росы.

(По Б.Л. Васильеву)

Задания

1. Сформулируйте основную мысль прочитанного текста.
2. Расскажите о значении глагола в русском языке. При ответе на этот вопрос используйте примеры из текста (не менее 2 примеров).
3. В первом абзаце найдите 2 синонимические пары. Определите, с какой целью они используются в тексте. Свой ответ обоснуйте.

Билет № 5**Прочитайте текст и выполните задания к нему.**

Как-то так выходит, что люди, способные на настоящий поступок, такой, о котором не стыдно написать с заглавной буквы, никогда не станут подыскивать такому поступку красивые и убедительные объяснения. И наоборот, те, кто склонен много и складно говорить о высоких идеалах, какими надо руководствоваться каждому, чаще всего одними разговорами и ограничатся. И спокойно предоставят всё делать другим.

А эти другие, которые совсем не стремятся выставить свои достоинства на всеобщее обозрение, возьмут на себя самую тяжёлую ношу, без громких слов выполнят самую сложную часть работы. А потребуют того обстоятельства – могут и собственной жизнью рискнуть, даже пожертвовать ею во имя того, что представляется им более важным, чем спасение самих себя. И сделают это не для славы и не по принуждению, а потому, что есть в них нравственный стержень. Или, говоря другими словами, – совесть.

Именно совесть во время решающих войн вела в народное ополчение тех, кто по возрасту или по здоровью мог бы остаться в тылу. Именно она не позволяла им прятаться за спины товарищей, когда нужны были добровольцы для смертельно опасного задания. Именно это чувство двигало ими, когда они выполняли то, что можно назвать патриотическим долгом.

Ведь что такое, в сущности, патриотизм? Это осознание самого себя частью огромного целого, имя которому – твой народ. И понимание того, что у этого целого могут быть непреложные интересы, которые куда больше и важнее твоих, частных. А значит, в жизни каждого человека может наступить момент, когда ему придётся делать выбор между этими частными общими интересами. И как тут поступить, сможет подсказать только его собственная совесть.

(По А. Москвину)

Задания

1. Сформулируйте основную мысль прочитанного текста.
2. Расскажите о принципах деления текста на абзацы. Обоснуйте выделение абзацев в тексте А. Москвина (не менее 2 примеров).
3. Определите, к какому функционально-смысловому типу речи относится этот текст. Обоснуйте свою точку зрения, приведите в качестве аргумента 2 примера из текста.

Билет № 6**Прочитайте текст и выполните задания к нему.**

Труд, несмотря на все многообразие отраслей, внутреннюю неоднородность и пестроту оттенков, можно поделить на две: работу и творчество. Если звучание первого слова пробуждает в нашем сознании образ измученного раба, то услышав второе слово, мы воображаем вдохновлённого творца, упоённо создающего прекрасное произведение. Но это всего лишь субъективные представления, которые не отражают подлинной разницы между работой и творчеством. Различия между этими двумя типами человеческой деятельности весьма глубоки.

Кто-то может резонно заметить, что работа – это такой труд, который отнимает у человека много сил, вызывает утомление, желание поскорее передохнуть. Тогда как творчество очень похоже на игру: когда им занимаешься, то испытываешь чувство удовольствия, время пролетает незаметно, и даже усталость кажется какой-то приятной.

Однако если почитать воспоминания современников, близко знавших великих творцов, то поневоле усомнишься в справедливости подобных воззрений. Писатель Толстой, и художник Репин, и композитор Чайковский в первую очередь были великими тружениками. Читая их жизнеописания, нельзя согласиться с тем, что вся их жизнь представляет собою бесконечный праздник вдохновенного созидания. Нет, они выматывали себя изнурительной, непосильной для обычных людей работой.

Различие между творчеством и работой определяется не мерой тяжести, а мерой свободы. Кто не работает, тот не ест! В этой житейской мудрости выражено представление о том, что человек вынужден работать, чтобы существовать. Значит, работа – это труд по необходимости. Творчество возможно только в том случае, когда человек обладает правом на свободное самовыражение. В стихах, картинах, музыке, домах – во всём, что создано творческой личностью, проявляется его душа, уникальная и неповторимая. У всех людей есть потребность в творческом самовыражении, поэтому очень важно сделать так, чтобы труд приносил человеку радость свободного созидания.

(По материалам периодической печати)

Задания

1. Сформулируйте основную мысль прочитанного текста.
2. Объясните, в чём различие словарных статей из толкового, орфографического, орфоэпического словарей. Какой может быть словарная статья в толковом словаре? При ответе на этот вопрос используйте слова из текста (не менее 2 примеров).
3. Определите, к какому стилю речи относится этот текст. Обоснуйте свою точку зрения. Приведите 2 доказательства.

Билет № 7**Прочитайте текст и выполните задания к нему.**

Люди почему-то очень часто отождествляют два противоположных понятия: цель и мечту. Да, у этих понятий есть общий признак: и то, и другое – идеальный образ, рождающийся и существующий в сознании. Но они различаются тем, как относится человек к этому образу.

Мечта – продукт воображения, мысли о котором доставляют чувство удовольствия. Не случайно мечтают, закрыв глаза, укутавшись с головой в одеяло, то есть как бы прячась от действительности, отворачиваясь от того, что есть на самом деле. Мечтатель испытывает удовлетворение от созерцания желаемых картин, не особенно стремясь к тому, чтобы претворить их в жизнь.

Цель тоже образ, но, в отличие от мечты, он доставляет удовлетворение не в момент внутреннего восприятия, а в процессе воплощения его в реальность. Цель – это толчок к действию, она подвигает человека к активности. Появившись, цель вызывает неудовлетворение тем, что в реальном мире нет того, что осознаётся нами как нечто важное, необходимое, насущное, поэтому она побуждает нас к созиданию. Созерцание, грёзы, фантазии – всё это может перерасти в бесплодную маниловщину, которая отнимает у человека время и силы, необходимые для того, чтобы претворить мечту в жизнь. Таким образом, мечта произрастает на пассивности субъекта, тогда как цель направляет человека к деятельности.

Однако – как и всё в нашем противоречивом мире – эти две противоположности неразрывно связаны. **Мечта – питательная почва для выработки жизненной программы.** Многие называют её путеводной звездой, которая указывает нам нужное направление, делает слышимым голос наших желаний. Вот почему настоящая мечта не только не препятствует, а чаще всего содействует рождению цели. А цель, в свою очередь, может породить новую мечту, ведущую к новой цели.

(По материалам периодической печати)

Задания

1. Сформулируйте основную мысль прочитанного текста.
2. Объясните, как Вы понимаете выражение «лексическое богатство русского языка». Приведите примеры из текста (не менее 2 примеров).
3. Как называется выделенное в тексте средство выразительности? С какой целью оно используется в языке? Приведите 2 примера указанного средства выразительности, которые Вы встречали в текстах художественной литературы.

Билет № 8**Прочитайте текст и выполните задания к нему.**

Умственный труд – самый сложный вид деятельности человека. Он особенно сложен потому, что происходит невидимо, неслышно, неосяземо. Когда преподаватель учит работать на станке, он показывает: «Возьми деталь так... закрепи её так...» И каждый своими глазами видит, как взять и как закрепить. Мы повторяем операцию, учитель тоже видит, что мы делаем, и имеет возможность поправить: «Нет, не так берись, а вот так».

Но вот мы решаем задачу у доски и не можем решить. Учитель говорит: «Ну думай, думай, думай же!» А что это значит? Что именно надо делать? Учитель показать этого не может, он только повторяет: «Думай, соображай!» Мы стоим и соображаем, но никто в целом мире не сказал бы, думаем ли мы в этот момент или мечтаем о мороженом, и если думаем, то правильно или неправильно, и если неправильно, то в чём именно мы ошибаемся. Никто не может влезть к нам в голову и понаблюдать происходящее в ней.

Научить думать – самая трудная задача учителя.

Все неприятности в школе, всё нежелание учиться, все плохие отметки – всё происходит большей частью оттого, что мы или не умеем думать, или, чаще, не хотим думать, потому что думать тяжело. Умственный труд тяжелее физического, человек быстрее устаёт, да и результаты не всегда налицо.

Конечно, школьный умственный труд не бывает слишком тяжёлым. Но некоторые ребята не выдерживают и этой небольшой нагрузки и, ещё не успев надорваться, перестают думать – перестают заниматься умственным трудом. Учение без умственного труда, без думания, невозможно. Оно нестерпимо скучно.

А кто постепенно разовьёт в себе это главное человеческое умение – умение думать, кто приучит себя думать, у кого появится лучшая из лучших привычек – привычка всегда, постоянно думать, тот будет учиться с увлечением. Потому что умственный труд, как никакой другой, сам в себе таит радость и обладает замечательным свойством: чем больше работаешь умом, тем больше работать хочется.

(По С.Л. Соловейчику)

Задания

1. Сформулируйте основную мысль прочитанного текста.
2. Объясните, как Вы понимаете выражение «лексическое богатство русского языка». Приведите примеры из текста (не менее 2 примеров).
3. Расскажите о приставочном способе словообразования в русском языке. Приведите 2 примера из текста.

Билет № 9**Прочитайте текст и выполните задания к нему.**

Может показаться парадоксальным, но людям нужны не только рациональные цели, но и совсем нерациональные мечты.

Цель всегда конкретна, измеряема, достижима. Например, целью может быть поступление в вуз или покупка мотоцикла. В любом случае можно заранее продумать и просчитать, что нужно сделать, чтобы этого достичь.

А вот мечта – это совсем другое дело. Это что-то волшебное. Мечта всегда связана с чем-то безусловно добрым и прекрасным – с тем, что принято называть нравственным идеалом. Ведь сама мечта не способна появиться у того, кто не умеет отличать добро от зла. В мечту люди просто верят, и она позволяет человеку верить в лучшее, в то, что в конце концов всё будет хорошо.

И это, как ни странно, работает. Психологи объясняют это тем, что человек, мечтая, подсознательно сам создаёт себе условия для действий, которые постепенно приближают его к желаемому. И даже жизненные препятствия тут не помеха. Они просто на некоторое время откладывают исполнение желания, как бы предлагая нам обходные пути. Важно набраться терпения и не слишком торопиться. Неизвестно ещё, не выиграл ли тот, у кого исполнение мечты откладывается.

Например, мы мечтаем съездить в далёкую страну и огорчаемся, что не можем сделать это прямо сейчас. Время идёт, и мы постепенно всё больше узнаём о том, что так притягивает нас. Может быть, мы даже решаем связать свою профессию с путешествиями или занимаемся изучением нужного нам языка. И когда мечта осуществляется, мы понимаем, что она действительно наполнила нашу жизнь содержанием и смыслом на много лет. Она сделала нас любознательнее, серьёзнее, интереснее. Благодаря мечте мы сами стали добрее и лучше.

(По материалам периодической печати)

Задания

1. Сформулируйте основную мысль прочитанного текста.
2. Охарактеризуйте систему частей речи русского языка. Объясните, по каким языковым признакам слова распределяются по частям речи. Приведите примеры из текста (не менее 2 примеров).
3. Как называется средство выразительности, выделенное в тексте? С какой целью оно используется в языке? Почему в тексте употреблена именно такая форма этой части речи? Приведите примеры (не менее 2 примеров), иллюстрирующих это явление.

Билет № 10**Прочитайте текст и выполните задания к нему.**

Обыватель – явление всемирное. Оно встречается во всех классах и нациях. Английский герцог может быть столь же вульгарным, как американский пастор, французский бюрократ или советский гражданин. Рабочий или шахтер нередко оказывается таким же откровенным буржуа, как банковский служащий или голливудская звезда.

Истинный обыватель весь соткан из заурядных, убогих мыслей, кроме них у него ничего нет. Но надо признать, что в каждом из нас сидит эта заклиншированная сущность и все мы в повседневной речи прибегаем к словам-штампам, превращая их в знаки и формулы. Это не означает, однако, что все люди – обыватели, но предостерегает от машинального обмена любезностями. Я встречал просвещеннейших людей – поэтов, учёных, которые в кафе обходились двумя-тремя словами: «да, нет, благодарю вас».

Обыватель, с его неизменной страстной потребностью приспособиться, приобщиться, пролезть, разрывается между стремлением поступать как все и приобретает ту или иную вещь потому, что она есть у миллионов, и страстным желанием принадлежать к избранному кругу, ассоциации, клубу. Он жаждет останавливаться в лучших отелях, путешествовать в 1-м классе океанского лайнера с капитаном в белоснежном кителе и великолепным сервисом. Соседство с главой компании и европейским аристократом может вскружить ему голову. Богатство и титул приводят его в восторг: «Дорогая, сегодня я болтал с герцогиней!»

У русских есть, вернее, было специальное название для самодовольного величественного обывателя – пошлость. Это главным образом ложная, поддельная значительность, поддельная красота, поддельный ум, поддельная привлекательность. Припечатывая что-то словом «пошлость», мы не просто выносим эстетическое суждение, но и творим нравственный суд. Всё подлинное, честное, прекрасное не может быть пошлым. Я утверждаю, что простой, не тронутый цивилизацией человек редко бывает пошляком, поскольку пошлость предполагает внешнюю сторону, фасад, внешний лоск.

В прежние времена Гоголь, Толстой, Чехов в своих поисках простоты и истины великолепно изобличали вульгарность, так же как показное глупокомыслие.

(По В. Набокову)

Задания

1. Сформулируйте основную мысль прочитанного текста.
2. Расскажите о публицистическом стиле речи и его признаках. В качестве примера используйте прочитанный Вами текст. Укажите не менее 2 признаков публицистического стиля.
3. Найдите в тексте 2 предложения с однородными членами. Определите, какую функцию в этих предложениях выполняют однородные члены.

Билет № 11

Прочитайте текст и выполните задания к нему.

Многие молодые, да и не только молодые люди думают, что тот, кто хочет быть мужественным, должен казаться грубым.

У меня перед глазами десятилетиями маячит выразительный пример. Рос в интеллигентной семье единственный ребенок. Мать любила его до безумия и безмерно баловала. Его с детства обучали хорошим манерам и иностранным языкам, со вкусом одевали. Он сам обнаруживал с детства многие прекрасные качества, обычно маменькиным сынкам не свойственные: был смелым и спортивным, хорошо ходил на лыжах, гонял на велосипеде, занимался греблей, учился неплохо, а едва кончив школу, чтобы стать независимым от родителей, начал успешно работать в одном издательстве. Однако проработал там недолго. Совсем молодым человеком выбрал себе другую – трудную, мужественную профессию и другую среду. И вот тут-то, вероятно, услышав насмешки по поводу своего вида и манер и не сумев отстоять своей личности, он начал подражать скверным образцам, скрывая свою воспитанность, как дурную болезнь.

Когда через несколько лет мы встретились, он играл роль хриплогого грубияна, сквернословил, плоско острил. С сослуживцами и сверстниками был запанибрата. При начальстве вёл себя чуть иначе, но основной рисунок был тот же: «Я "рубаха-парень", даром что из интеллигентов». А я глядел на него, с детства владеющего французским и немецким, твёрдо знающего, в какой руке держать вилку, а в какой – нож, и думал: «Неужто другие не видят, что он ряженный, что у него, как у скверного актёра, голос неестествен, актерские приёмы утомительно однообразны и неубедительны, парик и грим не могут скрыть внутренне неуверенного в себе человека».

Целая жизнь пролетела, но и теперь этот уже старый человек изъясняется всё тем же грубоватым тоном, так же мгновенно переходит с любимым на «ты», развязно хлопает собеседников и слушателей по плечу, беспардонно хвастается... Хотел в юности сбросить одеяние старомодного, благонаправленного домашнего воспитания и не стал отстаивать того, что было в этом воспитании ценным.

(По С.Л. Львову)

Задания

1. Сформулируйте основную мысль прочитанного текста.
2. Расскажите о значении прилагательного в русском языке. При ответе на вопрос используйте примеры из текста (не менее 2 примеров).
3. К какому средству выразительности относятся выделенные в тексте примеры. С какой целью оно используется в тексте? Приведите 2 примера указанного средства выразительности, которые Вы встречали в других текстах художественной литературы.

Билет № 12

Прочитайте текст и выполните задания к нему.

Учёные-социологи провели многолетние наблюдения, позволившие проследить, кем собирались работать и кем работают выпускники некоторых школ. Оказалось, что расхождения между желаемым и действительным весьма значительные.

Часто, решая вопрос «Кем быть?», мы не знаем, какой в жизни существует разрыв между: «я хочу стать» и «я смогу стать». Не менее важно понимать: истинная ценность человека определяется прежде всего тем, каким он стал, а уж потом – кем. Если тебе не пришлось стать тем, кем хотелось, возможны два достойных выхода. Либо преодолеть все внешние и внутренние препятствия и попытаться всё-таки пойти по дороге, избранной в юности. Успеха обещать никто не может, а трудности тут огромные. Но это достойный путь, требующий немалого мужества. Другой не менее достойный: получив не ту профессию, о которой мечтал, не считать себя из-за этого неудачником. Но ничего вреднее, чем постоянная позиция неудачника, тут быть не может.

Часто, определяя свой путь, мы думаем о том, что такой выбор даст нам, а в ответ получаем другое: что должны дать мы. Необходимо помнить о каждой из этих двух сторон проблемы, иначе разговор станет эгоистическим или назидательным. Именно в выборе профессии видно, насколько совпадают правильно понятые личные и общественные интересы.

Можно сказать: дело тут не в выборе профессии, а в отношении к своим обязанностям. Делай добросовестно своё дело – вот всё, что требуется. Разумеется, это так. Но не совсем. Добросовестное отношение к работе – та малость, которую окружающие вправе требовать от каждого. Но ведь для всех нас, для всего нашего общества важно, чтобы каждый давал не минимум, а максимум того, на что он способен. А для этого нужно верно найти точку приложения своих сил. Вот об этой мере ответственности при выборе профессии перед самим собой и перед окружающими нельзя забывать.

(По С.Л. Львову)

Задания

1. Сформулируйте основную мысль прочитанного текста.
2. Расскажите о способах образования в русском языке. Приведите из текста 2 примера.
3. Объясните значение выделенного в тексте слова. Составьте с этим словом 2 предложения так, чтобы оно было употреблено в разных значениях.

Билет № 13

Прочитайте текст и выполните задания к нему.

– Неужели, Катенька, точно ты уедешь от нас? – сказал я. – Как же это мы будем жить врозь?

– Что же делать. Только ежели это случится, я знаю, что я сделаю...

– В актрисы пойдёшь! – подхватил я, зная, что быть актрисой было всегда любимой мечтой её.

– Нет, это я говорила, когда была маленькой... Пойду в монастырь и буду там жить, буду ходить в чёрненьком платьице, в бархатной шапочке.

Катенька заплакала.

Случалось ли вам, читатель, в известную пору жизни, вдруг замечать, что ваш взгляд на вещи совершенно изменяется, как будто все предметы, которые вы видели до тех пор, вдруг повернулись к вам другой, неизвестной ещё стороной? Такого рода моральная перемена произошла во мне в первый раз во время нашего путешествия, с которого я и считаю начало моего отрочества.

Мне в первый раз пришла в голову ясная мысль о том, что не мы одни, то есть наше семейство, живём на свете, что не все интересы вертятся около нас, а что существует другая жизнь людей, ничего не имеющих общего с нами, не заботящихся о нас и даже не имеющих понятия о нашем существовании. Без сомнения, я и прежде знал всё это, но знал не так, как я это узнал теперь, не сознавал, не чувствовал.

Мысль переходит в убеждение только одним известным путём, часто совершенно неожиданным и особым от путей, которые, чтобы приобрести то же убеждение, проходят другие умы. Разговор с Катенькой, сильно тронувший меня и заставивший задуматься над её будущим положением, был для меня этим путём. Когда я глядел на деревни и города, которые мы проезжали, в которых в каждом доме жило, по крайней мере, такое же семейство, как наше, на женщин, детей, которые с минутным любопытством смотрели на экипаж и навсегда исчезали из глаз, на лавочников, мужиков, которые не только не кланялись нам, как я привык видеть это в Петровском, но не удостаивали нас даже взглядом, мне в первый раз пришёл в голову вопрос: что же их может занимать, ежели они нисколько не заботятся о нас? И из этого вопроса возникли другие: как и чем они живут, как воспитывают своих детей, учат ли их, пускают ли играть, как наказывают? и т.д.

(По Л.Н. Толстому)

Задания

1. Сформулируйте основную мысль прочитанного текста.
2. Расскажите о роли знаков препинания в русском языке. Приведите из текста 2 примера, иллюстрирующих разные функции знаков препинания.
3. Расскажите, как называется синтаксическое явление, которое иллюстрируют слова, выделенные в тексте. С какой целью оно используется в языке? Приведите собственные примеры (не менее 2 примеров) этого синтаксического явления.

Билет № 14

Прочитайте текст и выполните задания к нему.

Мы, русские, всегда умели постоять за свою Родину! Ещё не было в истории случая, когда бы враг, посягнувший на нашу честь или свободу, остался безнаказанным.

Первая половина XIII века: с широких азиатских степей грозой хлынули на русскую землю неисчислимые орды татарского хана Батыея. Но в смертельном бою русские проявляли чудеса храбрости!..

1812 год. Грозной силой движутся к Москве овеванные славой побед полки армии Наполеона. **В городах и сёлах звучит набат – в едином национальном порыве встаёт на защиту Родины весь русский народ.** Грозный и неумолимый в своей ненависти к завоевателю, он оставляет Москву, чтобы потом верней поразить врага в самое сердце...

Больше двадцати лет русская земля, превращённая волею революции в великий Советский Союз, строила новую жизнь. Но 22 июня 1941 года злобный враг прервал нашу мирную работу. И наш мирный человек взял оружие и превратился в льва. Старший лейтенант Михаил Пятикоп во главе группы танков ворвался в расположение противника. Фашисты подбили и подожгли танк отважного воина. Ему предложили сдаться. В ответ танкист выскочил из горевшей машины и ринулся в рукопашный бой.

Тысячи подвигов, многообразных, как жизнь, каждодневно заносит на страницы истории боевая летопись. И каждый этот подвиг, каждый эпизод дышит непримиримой ненавистью к тем, кто пришёл покорить и разорить нашу Родину. Враг, посягнувший на нашу свободу, никогда не уходил от нас безнаказанным!..

(По А.С. Новикову-Прибою)

Задания

1. Сформулируйте основную мысль прочитанного текста.
2. Расскажите, какие функции в русском языке выполняют восклицательные предложения. Свой ответ проиллюстрируйте 2 примерами из текста.
3. Проведите синтаксический разбор выделенного предложения. Дайте синтаксическую характеристику разобранному предложению.

Критерии оценивания экзаменационной работы по русскому языку в форме ГВЭ-11 (устная форма)

При оценке ответа экзаменуемого следует руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) владение навыками языкового анализа;
- 4) речевое оформление ответа (оценивается совокупно по ответам на все вопросы билета: см. таблицу 3).

Для оценки ответа обучающегося используется комплекс критериев оценивания (таблицы 1–3), соответствующий определённому типу заданий (вопросов экзаменационного билета).

Таблица 1

№	Критерии оценки выполнения первого задания	Баллы
	Содержание ответа	
К1	Понимание содержания исходного текста	
	Экзаменуемый обнаруживает верное понимание основной мысли текста и точно её формулирует	2
	Экзаменуемый обнаруживает верное понимание основной мысли текста, но формулирует её неточно	1
	Экзаменуемый обнаруживает неверное понимание основной мысли текста	0
	Максимальное количество баллов (К1)	2

Таблица 2

№	Критерии оценки выполнения второго и третьего заданий	Баллы
	Содержание ответа	
	Если за ответ по критерию К2 выставляется 0 баллов, то задание считается невыполненным, и по критериям К3–К5 выставляется 0 баллов.	
К2	Соответствие заданию	
	Ответ экзаменуемого соответствует заданию	1
	Ответ экзаменуемого не соответствует заданию	0
К3	Правильность фактического материала	
	Фактических ошибок, связанных с пониманием задания билета, нет. Термины употреблены верно	2
	Имеются отдельные нарушения в передаче информации, и/или допущены одна-две фактические ошибки	1
	Имеются значительные нарушения в передаче информации, и/или допущено более двух фактических ошибок	0

К4	Наличие обоснования ответа	
	Есть обоснование в ответе	1
	Нет обоснования в ответе	0
К5	Наличие примеров	
	Приведены 2 примера, иллюстрирующие указанное лингвистическое явление	2
	Приведён 1 пример, иллюстрирующий указанное лингвистическое явление	1
	Примеры не приведены или приведены неверно	0
	Максимальное количество баллов (К2–К5)	6

Таблица 3

№	Критерии оценки речевого оформления ответа	Баллы
	<i>Речевое оформление ответа оценивается совокупно по ответам на все вопросы билета</i>	
К6	Композиционная стройность ответа	
	Экзаменуемый демонстрирует умение логично и связно строить высказывание, верно использованы языковые средства логической связи	2
	В работе экзаменуемого имеются отдельные нарушения в логике и связности высказывания, использовании языковых средств логической связи	1
	В работе экзаменуемого отсутствует логика в построении высказывания, имеются многочисленные ошибки в использовании языковых средств логической связи	0
К7	Соблюдение речевых норм	
	Ответ экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм	1
	Ответ экзаменуемого характеризуется неточностью выражения мысли и/или отсутствием разнообразия грамматических форм	0
	Максимальное количество баллов (К6–К7)	3

Ответ экзаменуемого **оценивается** путем сложения баллов по указанным выше критериям и их пересчёта в пятибалльную систему оценивания:

- критерии оценки выполнения первого задания (таблица 1) – 2 максимальных балла;
- критерии оценки выполнения второго и третьего заданий (таблица 2) – 12 максимальных баллов (по 6 максимальных баллов за каждое задание);
- критерии оценки речевого оформления ответа (таблица 3) – 3 максимальных балла.

Максимальный первичный балл за выполнение трёх заданий экзаменационного билета – 17.

Рекомендуется следующая шкала перевода суммы первичных баллов за выполненные задания ГВЭ-11 по русскому языку (устная форма) в пятибалльную систему оценивания.

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–4	5–9	10–14	15–17

ЧАСТЬ 2

Задания для подготовки к ГВЭ-11 по русскому языку обучающихся с ОВЗ (письменная форма)

Раздел 2.1. Темы сочинений для подготовки к ГВЭ-11 по русскому языку обучающихся с ОВЗ

2.1.1. Темы сочинений (маркировка буквой «А») для подготовки к ГВЭ-11 по русскому языку

Данные темы предназначаются преимущественно для подготовки обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата, слабослышащих и позднооглохших, слепых, слабовидящих и поздноослепших обучающихся.

Инструкция для обучающихся

Напишите сочинение на эту тему в объёме от 300 слов. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

В случае выбора сочинения на литературную тему опирайтесь на авторскую позицию и формулируйте свою точку зрения. Аргументируйте свои тезисы, опираясь на литературные произведения.

В случае выбора свободной темы сочинения Вы можете аргументировать свою позицию с опорой как на содержание художественных произведений, так и на свой жизненный опыт (личные впечатления, собственные размышления, знания и др.).

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Перечень тем сочинений

1. «Доброта всегда одержит верх над красотой...» (Г. Гейне)
2. «Кто истинно свободен? Тот, кто не раболепствует собственным страстям и чужим прихотям». (Ф.Н. Глинка)
3. Чем опасен индивидуализм?
4. Размышление о силе воли и своеволии.
5. Размышление о связи человека со своим Отечеством.
6. Размышление о корысти и бескорыстии.
7. Почему важно понять своё призвание?
8. Как раскрывается человек в экстремальной ситуации?
9. Размышление о важности внимания к ближнему.

2.1.2. Темы сочинений (маркировка буквой «К») для подготовки к ГВЭ-11 по русскому языку

Данные темы предназначаются преимущественно для подготовки обучающихся с тяжёлыми нарушениями речи, с задержкой психического развития, глухих обучающихся

Инструкция для обучающихся

Напишите сочинение на эту тему в объёме от 150 слов. Если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

В случае выбора сочинения на литературную тему опирайтесь на авторскую позицию и формулируйте свою точку зрения. Аргументируйте свои тезисы, опираясь на литературные произведения.

В случае выбора сочинения на свободную тему Вы можете аргументировать свою позицию с опорой как на содержание художественных произведений, так и на свой жизненный опыт (личные впечатления, собственные размышления, знания и др.).

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Перечень тем сочинений

1. Почему важно уметь прощать?
2. Как следует относиться к природе?
3. Какую роль в воспитании человека играет книга?
4. Какие жизненные цели Вам представляются наиболее важными?
5. Какие произведения искусства Вам интересны и почему?
6. Какие жизненные цели Вам кажутся благородными?
7. Почему важно совершенствовать собственную речь?
8. На что стоит тратить свободное время?
9. Почему язык называют «величайшим богатством народа»?

Раздел 2.2. Изложения с творческим заданием для подготовки к ГВЭ-11 по русскому языку обучающихся с ОВЗ

2.2.1. Изложения с творческим заданием (маркировка буквой «А» и буквой «С») для подготовки к ГВЭ-11 по русскому языку обучающихся с ОВЗ

Данные тренировочные материалы с маркировка буквой «А» предназначаются преимущественно для подготовки обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата, слабослышащих и позднооглохших, слабовидящих и поздноослепших обучающихся, с маркировка буквой «С» – для слепых обучающихся.

Инструкция для обучающихся

1. Напишите сжатое изложение по предложенному фрагменту.

Передайте главное содержание текста в объёме от 70 слов. Если в сжатом изложении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

2. Напишите сочинение по прослушанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прослушанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение напишите в объёме от 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Если сочинение не опирается на прослушанный текст или представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Тексты изложений с творческим заданием

Изложение с творческим заданием № АИ-11-1

Весеннее небо заполнилось стаями птиц. Дороги птичьих стай пересекались в небе с дорогами самолётов. В одно утро капитан Блинов чуть не врезался на своём штурмовике в стаю скворцов. Блинов издал бы заметил птиц, если бы не был сильно расстроен. Десятью минутами раньше увидел он с самолёта женщин в поле. Четыре женщины тащили на себе плуг, впряглись в него вместо лошадей. За пахарями тянулась тонкая, как нитка, борозда...

Думая о горе людей, капитан Блинов пересёк линию фронта. Он углубился в немецкий тыл, на малой высоте подлетел, как подкрался, к шоссе на дороге, по которой шло подкрепление фашистам, и ударил бомбами в танки и автомобили.

Возвращаясь на аэродром, Блинов опять оглядел поле. Там к первой борозде прибавилась ещё одна. Женщины начинали третью. Впору было посадить самолёт рядом с ними, самому перекинуть через грудь лямку плуга и тащить его, взрывая борозду.

Так бывает, если чего-то захочешь очень сильно, желание сбудется. А желание у капитана Блинова сейчас было одно: достать лошадь, чтобы запрячь её в плуг... До линии фронта, за которой располагался наш аэродром, оставалось километров пять, как вдруг капитан Блинов увидел кавалерийскую часть неприятеля. Не всадников увидел раньше лётчик, лошадей, на которых те сидели. Лошади были рослые, сытые.

У капитана не было ни снаряда, ни патрона. Лётчик прицелился в конец колонны всем самолётом и, опустившись чуть ли не до самой земли, пронёсся над всадниками. Ураганым ветром вздыбило конские гривы, с немцев сшибло фуражки. В страхе солдаты бросились прочь с лошадей. А лошади понеслись по лугу.

Кавалеристы начали стрелять в штурмовик из винтовок. Но лётчик снова падал с неба на лошадей. Потом Блинов увидел, как дикой неудержимой лавиной табун пронёсся над окопами и укрытиями. Капитан Блинов понял, что все лошади теперь наши и пехота, когда лошади успокоятся, без хлопот поймает их.

На аэродроме капитан Блинов доложил командиру о том, как воевал. Потом вынул из планшета листок бумаги и стал писать: «Многоуважаемая пехота! Сегодня я перегнал в наше расположение из-за линии фронта коней. Прошу подателям этой записки выдать 10 самых сильных коней. У них фашисты всё разграбили. Лошадей забрали. Пашут на себе».

Капитан Блинов попросил техника сходить в деревню, где жили те женщины, передать им записку и объяснить, как добраться к пехотинцам.

Прошло несколько дней, и капитан увидел на том самом поле пять упряжек лошадей. Лошади широко шагали по чёрной земле, тащили плуги и бороны.

(По А.В. Митяеву)
(379 слов)

Задание

1. Прослушайте текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту рассказа А.В. Митяева «Лошади».
2. Напишите сочинение по прослушанному тексту.

Изложение с творческим заданием № АИ-11-2

На исходе века две животрепещущие проблемы мучили современного человека.

Первая из них – это взаимоотношения человека с природой, в которых он преуспел, сведя почти подчистую леса на земном шаре, загрязнил водоёмы с чистой водой настолько, что воду эту в большинстве рек и озёр сделать невозможно потреблять.

Во многих сибирских деревнях и райцентрах единственную речушку захламляют, сваливая в неё всё, что выделяет дом и подворье, а воду возят в бочках за деньги. Что уж говорить о животном и прочем мире. Населяющие наши реки и леса многие виды животных и рыб в наше индустриализацией загубленное время находятся на грани исчезновения.

У нас на Руси очень любят жалеть то, что само же население сгубило, но попробуйте восстановить или заново возродить то, что сами люди свели под корень, отравили или сожгли. Добровольцев и озабоченных бедствием очень много, но поживиться за счёт лесов, рек и озёр желающих не убывает.

Есть ещё одна острая проблема, вставшая в полный рост перед мировым сообществом, – одиночество человека. Прежде нам казалось, что вот мы

бросим опостылевшие сёла, переедем в город и заживём дружной семьёй в одном доме. Ничего из этой затеи не получилось. Мы сделали городским населением, но не стали дружным сообществом, о котором мечтали, получился одинокий человек среди толпы, который мучительно ищет себе друга и не может его найти.

Об одиночестве городского, цивилизацией оглушённого человека писала и пишет вся мировая литература, и я не возьмусь утверждать, что она преуспела в добром соединении человечества. Начало нового века показало, что мир резко разлагивается, разламывается на две непримиримые половины из-за несходства идеологий и верований.

Когда-то, вернувшись жить на родину, я задумывал книгу, как бы продолжающую тему, поднятую в «Царь-рыбе», но, поездив по краю, я увидел, что за это время Сибири нанесён ещё больший урон и вред: построены могучие гидроэлектростанции, подтопившие роскошные приенисейские леса, сёла с пашнями и лугами, затем лесные пожары и лесозаготовки смахнули с обширных территорий тайгу, выведены из природопользования многие реки и озёра, опустел Север, ещё гуще и населённой сделались города. Я понял, что мне на склоне лет эта работа не под силу. Потребуются новые силы, вынужденные восстанавливать и лечить то, что погубили мы ещё не безвозвратно.

Будем ждать и надеяться, что человечество поумнеет и будет творить разумные дела, а не разбойничать в собственном жилище.

(По В.П. Астафьеву)
(364 слова)

Задание

1. Напишите сжатое изложение по фрагменту очерка В.П. Астафьева «Будем ждать и надеяться».
2. Напишите сочинение по прослушанному тексту.

Изложение с творческим заданием № АИ-11-3

В музее-заповеднике А.С. Пушкина «Михайловское» ежегодно бывают сотни тысяч паломников. Не смогли бы музейные и парковые смотрители, садовники, лесники, уборщицы держать это заповедное царство во всей его красоте и чистоте, если бы в этой работе не участвовали сотни добровольцев со всех концов нашей страны. Они приезжают сюда, чтобы поработать для Пушкина, убирают самосев дикого кустарника, сажают деревья и цветы, подметают аллеи и дорожки. Мы их называем добровольцами, словом, которое В. Даль в своем словаре русского языка разъясняет как выражение покровительства, радушной заботы, усердного способствования благому делу. Добровольцы, живя и работая на природе, воспитаны Пушкиным, видят вокруг себя красоту, простоту, ясность. Всё это человека преображает. В душу его приходит покой и мир. Смирятся её тревога, и впереди видится счастье. Магическим действием обладает эта земля и поэзия Пушкина с её «заповедями блаженства». Здесь человек находит своеобразные рецепты радости бытия.

Среди доброхотов особенно много учителей, учёных, инженеров, разных мастеров, студентов, которые проводят у нас свой отпуск, работают безвозмездно: кто неделю, кто две, а кто и целый месяц! Ими очищены от зарослей тысячи квадратных метров охранной зоны, собраны и сожжены сучья в Тригорском, Михайловском. Очищено и подготовлено к восстановлению место для водяной мельницы, где Пушкин часто бывал и где задумал свою «Русалку». Вновь засиял белый мрамор обелиска у могилы Пушкина, которые доброхоты чистили и полировали два месяца! Воссоздана садовая пушкинская беседка в Михайловском.

Откуда только не приезжают доброхоты! Приятно и радостно смотреть, как вдохновенно всё делается ими в заветном пушкинском уголке. Бывает и так: молодая пара – девушка и парень, туристы в штормовках, с рюкзаками, – подойдут к тому месту, где кипит работа, пристроятся к рабочим заповедника и несколько дней подряд помогают им.

Многие доброхоты шлют нам слова благодарности за ту радость, которую они испытали в заповеднике. «Побывав здесь, мы стали как-то чище, выше, лучше», – пишут доброхоты из Крыма.

Особенно чудесен труд детей-школьников. Какой-то особой любовью любят они Пушкина. Он при них с детства. Он учит их слову, речи, литературе, искусству. Он учит их любви к Отечеству, родной земле, природе.

Все мечтают побывать там, где явился миру А.С. Пушкин, где он «страдал, любил и сердце своё похоронил».

(По С.С. Гейченко)
(343 слова)

Задание

1. Напишите сжатое изложение по фрагменту очерка С.С. Гейченко «Доброхоты».
2. Напишите сочинение по прослушанному тексту.

Изложение с творческим заданием № АИ-11-4

Смотрю по телевизору фильм. Слышится музыка, красивая, мелодичная, с одним и тем же преобладающим мотивом, высоко начавшимся будто бы колокольным, протяжным звоном. Догадываюсь, что это музыка Георгия Васильевича Свиридова. Не такой уж большой я знаток творчества этого замечательного нашего современника-музыканта, но есть звуки и нити, соединяющие человека на родной земле, и они звучат в каждом из нас от рождения, да вот выразить их, донести до моря людского, вечно волнующегося и клочущего под ветрами и бурями бытия, не каждому дано.

Музыка, быть может, самое дивное создание человека, его вечная загадка и услада. Никто так близко, как музыкант, не соприкоснулся с подсознанием человеческим, – той самой неотгаданной материей и вечной тайной, что живёт в нас, тревожит и волнует.

Люди плачут, слушая музыку, плачут от соприкосновения с чем-то прекрасным, плачут, жалея себя и то чистое, дивное создание в себе, что было задумано природой, но в борьбе за существование человеком же и погублено.

Музыка возвращает человеку всё лучшее, что есть в нём и пребудет на земле. Я думаю, что музыку человек, может быть, услышал раньше, чем научился говорить. Возникает мысль, что вначале был шум ветра, плеск волн, пенье птиц, шелест травы и звон опадающей листвы. И только переняв у природы звук, человек сложил из него слово.

Музыка и природа – это самое верное, святое и неизменное, что осталось с человеком и не даёт ему окончательно одичать. Я имею в виду настоящую музыку, а не ту оглушающую вакханалию, которая закружила человека в бездумной дикой пляске, ввергла его в какое-то инстинктивное подражание воющему и ревящему зверю.

Недавно побывал я на родине Свиридова в Курской области. Глядя на древние пологие холмы, на это российское порубежье, в котором еще не всё небо закопчено и по балкам да по склонам плавных пашенных холмов зеленеют и золотятся российские дубравы, я открывал для себя: отсюда, с этой родной земли унёс в сердце и сохранил великий композитор современности ту высокую мелодию, что сжимает сердце неизъяснимою тоскою, очистительной печалью.

Мощным хором возносится композитор в поднебесье, набатным колоколом зовёт Россию и русский народ: выстоять! Выпрямиться, как могучая тайга под ураганами и бурями! Выпрямиться и выстоять во имя будущего наших детей и во имя сохранения того прекрасного, что накопили на земле её редкие мудрые гении человечества.

(По В.П. Астафьеву)
(359 слов)

Задание

1. Напишите сжатое изложение по фрагменту очерка В.П. Астафьева «Благоговение».
2. Напишите сочинение по прослушанному тексту.

Изложение с творческим заданием № АИ-11-5

Всякие мысли приходят иногда в голову. Например, мысль о том, что хорошо бы составить несколько новых словарей русского языка (кроме, конечно, уже существующих общих словарей).

В одном таком словаре можно, предположим, собрать слова, имеющие отношение к природе, в другом – хорошие и меткие местные слова, в третьем – слова людей разных профессий, в четвёртом – мусорные и мёртвые слова, всю канцелярщину и пошлость, засоряющие русский язык.

Этот последний словарь нужен для того, чтобы отучить людей от скудоумной и ломаной речи.

Мысль о том, чтобы собрать слова, имеющие отношение к природе, пришла мне в голову в тот день, когда на луговом озере я услышал, как девочка перечисляла разные травы и цветы.

Словарь этот будет, конечно, толковым. Каждое слово должно быть объяснено, и после него следует помещать несколько отрывков из книг писателей, поэтов и учёных, имеющих научное или поэтическое касательство к этому слову.

Думая об этих словарях, особенно о словаре «природных» слов, я делил его на разделы: слова «лесные», «полевые», слова о временах года, о воде, реках и озёрах, растениях и животных.

Я понимал, что такой словарь нужно составить так, чтобы его можно было читать, как книгу. Тогда он давал бы представление как о нашей природе, так и о широких богатствах языка.

Каждый раз, когда я думал об этом словаре, мне хотелось сбросить со счёта лет двадцать, чтобы, конечно, не самому составлять такой словарь – для этого у меня не было познаний, – но хотя бы участвовать в работе над ним.

Я даже начал делать кое-какие записи для этого словаря.

Первые мои записи были о лесах. Я вырос на безлесном юге, и потому, может быть, больше всего в среднерусской природе я полюбил леса.

Первое «лесное» слово, какое меня совершенно заворожило, было «глухомань». Оно связано в моем представлении с дремучим, замшелым лесом, сырыми чашами, заваленными буреломом, с йодистым запахом прели и гнилых пней, с зеленоватым сумраком и тишиной.

А затем уже шли настоящие лесные слова: корабельная роща, осинник, мелколесье, песчаный бор, опушка, дубрава и много других простых слов, наполненных живописным содержанием.

Есть ещё много слов и не лесных, но они с такой же силой, как и лесные, заражают нас скрытым в них очарованием.

(По К.Г. Паустовскому)
(345 слов)

Задание

1. Прослушайте текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту очерка К.Г. Паустовского «Словари».
2. Напишите сочинение по прослушанному тексту.

Изложение с творческим заданием № АИ-11-6

Младший лейтенант Сергей с группой сапёров колесил по местам давних боёв, отыскивая невзорвавшиеся бомбы, снаряды, мины. Сколько страшных следов своих оставила минувшая война!

Очередной приказ последовал сразу после выполнения боевого задания. И вот пылит по просёлку машина, подпрыгивает на ухабах, везёт саперов по

дороге, утопающей в безбрежном пшеничном море. Тугие колосья клонятся к земле под тяжестью зёрен.

Добравшись до указанного места, Сергей огляделся: как трудно представить, что над этой плодородной землёй когда-то гроыхала война, что пшеница растёт прямо на неразорвавшейся бомбе. Сергей положил на ладонь колосок. Он был ребристый, как штык, а зёрнышки напоминали патроны в обойме.

Младший лейтенант приказал развернуть прибор и прощупать каждый клочок земли. Несколько часов шла разведка, и в награду за терпение прибор, наконец, показал наличие металла.

Командир поставил флажок на подозрительном месте. В ход пошли лопаты. Немало перекопали сапёры земли. Наконец заметили на глине темноватый круг. Это когда-то сыпалась земля в отверстие.

Сергей спустился в котлован, присмотрелся, направил щуп в центр тёмного круга, осторожно нажал. Стальной стержень ушёл почти по самую рукоятку. Он приказал копать ещё, но на полный штык не брать.

Теперь каждый раз, перед тем как снять новый слой, дно котлована тщательно обследовалось щупом. Иначе нельзя. Сапёр ошибается всего один раз. К подвигу ведут знания и упорный черновой труд. Мелочей в работе сапёра нет, а пустая удаль всегда оборачивается непоправимой бедой.

Медленно идут сапёры по следу бомбы. Прежде чем опускаться дальше, дочиста выметают дно ямы, пробуют щупом землю. Наконец острие на металле! И вот открывается зловещее тело бомбы. Лопатой уже нельзя действовать, её заменяют руки. Комочек за комочком земли отбрасывает Сергей, очищая корпус. Обнаруживают электрический взрыватель. Лица у всех суровы. Сапёры и водители знают, как опасно перевозить старую бомбу с таким взрывателем. Но они готовы, если будет приказ. Однако командир принимает решение взорвать на месте, не вынимая из котлована, – не рисковать людьми без нужды да и не попортить пшеницу.

Младший лейтенант укладывает заряд возле бомбы, подносит зажжённую спичку к зажигательной трубке. Теперь нужно успеть сделать стремительный бросок к укрытию. Несколько дней ждали этой минуты сапёры: раздался оглушительный взрыв – бомба обезврежена.

Работа сделана. Мчится машина по просёлочной дороге, сидят сапёры локоть к локтю, спешат навстречу новым опасностям, на помощь людям...

(По Д.Азову)
(355 слов)

Задание

1. Прослушайте текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту очерка Д. Азова «Колосок на ладони».
2. Напишите сочинение по прослушанному тексту.

Изложение с творческим заданием № АИ-11-7

Мы с приятелем ехали отдыхать, я сидел за рулём. Вдруг впереди я увидел отходящую влево дорогу. Захотелось свернуть, посмотреть, что там... Скорее всего маленький городок, сумевший в век напористой индустрии сохранить окрестные леса и эту вот речушку, городок, в котором люди живут так, как и я бы хотел, да не умею... Но я не свернул.

Вспомнилось, как дома с друзьями мы охотно каемся друг другу, что не так живём, не о том хлопочем, не о том пишем. И всё говорим, что так дальше нельзя. Но опять и опять из двух незнакомых дорог выбираем ту, что шире и глаже. Вот как я только что...

Боковая дорога всё не шла у меня из головы. Возможно, что и в моей литературной работе тоже была своя боковая дорога, в которую я то и дело утыкался, но ни разу не попытался проехать хотя бы до той точки, до какой хватит опыта, совести, ума. Вот об этой дороге я и задумался. Чтобы свернуть на неведомую дорогу, одной решимости мало, нужен повод. И он возник.

Жизнь свела меня с Татьяной Викторовной, психологом. Она рассказала о подростковом клубе, которым руководит, о спектакле по Грину, о том, как они все вместе ездили с гитарами на природу, показала фотографии. Я всё вглядывался в её лицо, пытался понять, что в нём меня притягивает. И вдруг понял, в чём дело: это было лицо счастливого человека.

Счастливый человек на земле не редкость. Дети счастливы, мастера своего дела, влюблённые – да мало ли кто ещё? Но это был особый случай.

Все мы, как правило, бываем счастливы эпизодически. Сейчас рот до ушей, а через двадцать минут пасмурно на душе. Да и счастье порой бывает сомнительной пробы.

А у моей собеседницы счастье казалась не временным состоянием, а характерным качеством, вроде тембра голоса. Словом, если бы где-нибудь на планете существовало Общество охраны счастливых людей, я бы рекомендовал Татьяну Викторовну для популярных брошюр и красочных плакатов.

Её лицо – лицо думающего, слушающего, любящего своё дело человека, с постоянным стремлением что-то понять или что-то объяснить. По отношению к ней больше всего подходило слово «одухотворённость».

Вот та тема, что проступала сквозь десяток других тем, та самая «боковая дорога».

(По Л. Жуховицкому)
(346 слов)

Задание

1. Прослушайте текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту очерка Л. Жуховицкого «Боковая дорога».
2. Напишите сочинение по прослушанному тексту.

Изложение с творческим заданием № СИ-11-1

Я коротко расскажу, почему я решил стать офицером.

В войну мама отвезла меня из Ленинграда в Крым, к своей сестре, учительнице. Мне было тогда семь лет. Война всё же дошла до Крыма, мы никуда не успели уйти и остались в оккупированном городке. Вы знаете, что это такое... Главное – голод.

Шли мы однажды с тётей по улице, и вдруг она упала от истощения, я никак не мог её поднять. Увидел эту сцену какой-то немец, остановился, засмеялся, потом вынул из кармана маленькую сушёную рыбу и говорит: «На, ешь». Но в руки рыбку не дал, а бросил в пыль и ногой подтолкнул.

Тётя рыбу взяла, отдала мне и потребовала бросить её через забор. Я швырнул её подальше, а так и хотелось зубами впиться в неё.

Однажды налетели на бухту наши самолёты, стали бомбить, у немцев затонула баржа с продуктами. Узнав об этом, тётя оживилась. Говорит: «Теперь мы будем ходить в бухту, плавать, закаляться – надо жить».

Она была крымчанка, плавала здорово, а я – плохо, как утюг. Но мы сходили с тётей в бухту только два раза. По взрослым в море немцы без предупреждения стреляли из автоматов, а на мальчишек не обращали внимания. Была осень, море стало холодным, сводило ноги, а тётя каждый вечер говорила: «Всё время плавай в бухте, ныряй. Старайся быть больше в море, привыкай к холоду, это нужно. Потом поймёшь. От этого зависит всё». Целыми днями я торчал в море, нырял и выучился плавать.

Потом тётя посоветовала мне нырнуть на том месте, где затонула баржа, чтобы узнать, что там за продукты. Я нырнул, чуть не задохнулся, но всё же достал банку с консервами и принёс её домой. И она сказала: «Ныряй, ещё, но когда нет рядом немцев». И я нырял, доставал банки, закапывал в песок, а вечером за пазухой приносил. Мне уже казалось, что всю баржу разгрузили, а дома не было у нас ни одной лишней банки. Приходили какие-то люди по ночам, и она отдавала им всё.

Однажды ночью пришли немцы и взяли тётю... Она погладила меня по голове и сказала: «Прощай!..» Я бросился к ней, но меня отшвырнули. Тогда я заплакал от бессилия.

Тётю я больше не видел... До освобождения жил у одного человека, который часто приходил к тётке за продуктами. Он был связан с партизанами. Вот так я решил стать офицером.

(По Ю.В. Бондареву)
(371 слово)

Задание

1. Напишите сжатое изложение по фрагменту рассказа Ю.В. Бондарева «Скворцов».
2. Напишите сочинение по прослушанному тексту.

Изложение с творческим заданием № СИ-11-2

Иван Батов был музыкальных дел мастером. Однажды ему принесли для настройки дорогой новый инструмент – арфу, полученную из Франции. Он обласкал её ладонями, тронул, прислушался и досадливо сказал, что никакая настройка не поможет инструменту. Мастер хорошо понимал, в чём тут дело. Француз, создавший арфу, обвешал её ненужными украшениями, чтобы продать подороже, и совсем не подумал о звуке. Он получился холодный, «без души».

Батов выстукивал инструмент, как доктор осматривает больного. Осмотр не радовал. Ремонт невозможен. И он решил сделать новый инструмент.

В саду посчастливилось Ивану раскопать еловый брус, сохранившийся с давних времен. Свою находку Батов сушил под скупым северным солнышком. У мастера была привычка – постукивать брусом о брус, прислушиваясь к звучанию дерева. Жена сердилась, а он отвечал, что спрашивает дощечку, всю ли влагу она отдала, а она в ответ: «Слышишь? Звеню».

Отец Батова огородник, прочил сыну своё ремесло. Дед обучал его ткачеству, а Батов-младший выбрал себе дело совсем иное. Нравилось ему резать дерево. Однажды он выстрогал себе балалайку, натянул струны и потешал игрой деревенских ребят. Иван начал учиться у скрипичных дел мастера. Учился прилежно, терпеливо. Но едва почувствовал силёнку в руках, стал спорить с учителем: то деку хочет поставить по-другому, то смычок натянуть по-своему. Главный недостаток – медлителен. Все ученики давно уже свой урок сделали и на дворе играют, а этот всё торчит за работой.

Прошли годы, и имя Батова стало знаменитым. Вот какой мастер взялся сделать арфу.

Конечно, струнным перебором живой голос не заменишь. Но если сделать арфу по-настоящему, может быть, доверит музыкант струнам то, что на сердце...

В руках Батова дерево оживает, поёт человеческим голосом. Сам он говорил, что из всех инструментов больше всего любит арфу. Она умеет радоваться, плакать, смеяться, горевать.

Очень интересно было наблюдать, как мастер трудится за верстаком. Самое главное уплотнить узор, а то задребезжит арфа. Важно утоньшить доску, тогда звук получится чище, но если снять лишку – инструмент будет недолговечен.

Настоящее священнодействие началось, когда пришла пора напитывать дерево лаком. «Вот тут-то и есть самый секрет: я лак сам варил», – пояснял певучим, ласковым голосом мастер.

Неслучайно, наверное, у египтян и греков арфа почиталась олицетворением всего прекрасного.

(По А.И. Вересову)
(337 слов)

Задание

1. Прослушайте текст. Напишите изложение по фрагменту из книги А.И. Вересова «Фонтанный дом».
2. Напишите сочинение по прослушанному тексту.

Изложение с творческим заданием № СИ-11-3

Я приехал в тихий городок Опочку и остановился в местной гостинице, где у меня была мимолётная и интересная встреча. В прихожей гостиницы я встретился со старым человеком. Старик узнал, что я из Москвы, и попросил меня поклониться Большому залу Консерватории и знаменитому органу. Сам он окончил Московскую консерваторию по классу композиции.

За семь последних лет объехал весь Север, давая концерты. Композитор говорил, что выступает как пианист по сёлам и маленьким городкам. Он мог бы жить в Москве, преуспевать, но он человек одинокий и предпочитает скитаться по городам и весям, потому что видит, как люди тянутся к музыке. Ради этого стоит походить в поношенном пальто.

Главное в творческой работе – наметить себе ту наибольшую меру прекрасного, которую сможешь передать людям. Его собственным музыкальным произведениям далеко до Моцарта, Чайковского, Мусоргского. Поэтому он предпочитает играть чужие вещи, чем сочинять свои.

Прежде всего, нужно воспитывать в слушателях большие человеческие чувства! Некий поэт сказал: «Этот листок, что иссох и свалился, золотом вечным горит в песнопенье». Искусство вечно, оно бесконечно облагораживает нас. В этом его суть.

К ночи задул над Опочкой пронзительный сырой ветер, нагнал туч. Среди ночи я проснулся. Шумел ветер, шуршали на улице ветвями деревья.

Я лежал и вспоминал о старом композиторе. Как ему, должно быть, одиноко в чужом городе в такие окуянные ночи...

За дверью кто-то прошёл, заплескалась вода и человек, умываясь, запел. Тотчас я услышал сварливый голос дежурной, напоминающей о правилах внутреннего распорядка. Но в ответ композитор – я узнал его по голосу – совершенно по-мальчишески рассмеялся. Я тоже рассмеялся у себя в номере.

Я понял, что никакие неприятные ночи и никакие бездушные люди не смогут смутить этого чистого сердцем и весёлого человека.

Утром я уехал в Псков, а по дороге заехал в Пушкинские горы. У памятника Пушкину сидели цыгане и едва слышно пели протяжную и печальную цыганскую песню. Она лилась, как приглушённый звон. Я вспомнил композитора в Опочке, и в сознании возникла какая-то смутная связь между этим напевом и звуками рояля в самых глухих углах страны.

(По К.Г. Паустовскому)
(322 слова)

Задание

1. Прослушайте текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту очерка К.Г. Паустовского «Беглые встречи».
2. Напишите сочинение по прослушанному тексту.

2.2.2. Изложения с творческим заданием (маркировка буквой «К») для подготовки к ГВЭ-11 по русскому языку обучающихся с ОВЗ

Данные тренировочные материалы предназначены преимущественно для подготовки обучающихся с тяжёлыми нарушениями речи, с задержкой психического развития, глухих обучающихся.

Инструкция для обучающихся

Напишите изложение по предложенному фрагменту.

Передайте главное содержание текста. Напишите сжатое или развёрнутое изложение (по выбору обучающегося). Изложение можно писать как от первого, так и от третьего лица.

Объём развёрнутого изложения – не более 300 слов. Объём сжатого изложения – от 50 до 100 слов. Если в сжатом изложении менее 40 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Напишите сочинение по прослушанному тексту.

Сформулируйте одну из тем или проблем, поставленных автором текста.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прослушанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение напишите в объёме от 100 слов. Если в сочинении менее 70 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Если сочинение не опирается на прослушанный (прочитанный) текст или представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Тексты изложений с творческим заданием**Изложение с творческим заданием № КИ-11-1**

С самого раннего детства я твёрдо знал, что обязательно стану путешественником и отправлюсь на Северный полюс. Мечту эту поселил во мне дедушка, который ходил в экспедицию со знаменитым полярным исследователем Георгием Седовым.

Готовиться начал с детства. Решил, что с мая по конец сентября спать буду только на улице, на сеновале. Каждое утро я делал зарядку и перед школой пробегал несколько километров по песку вдоль моря. А потом сидел на уроках еле живой от усталости. Учителя в школе знали, что я собираюсь идти к полюсу, и делали мне поблажки. Только я их добрым отношением пользоваться не мог.

Математику не любил, но знал, что путешественнику без математики никак: нужно уметь прокладывать маршрут по карте, определять своё положение по компасу и другим приборам. А Северный полюс без математической точки на карте, где сходятся все меридианы. И я занимался нелюбимым предметом, воображая, что задачи по алгебре и геометрии – это расчёт маршрутов моих будущих путешествий.

А ещё я очень любил рисовать. И когда заканчивал школу, то серьёзно думал, куда всё-таки пойти учиться – на моряка или на художника. Я не знал, что мне выбрать, и решил попробовать переплыть Азовское море. Если не испугаюсь ни моря, ни качки, ни одиночества, если почувствую, что это – моё, настоящее, то тогда пойду в мореходное училище. Если нет – буду учиться на художника.

Я начал строить себе лодку. Доски для неё отдирали на ферме со старого коровника. Конечно, получилась эта лодка, прямо скажем, не очень хорошая. А тут ещё отец узнал про мои приготовления, увидел, что лодка не пригодна для плавания, испугался за меня и порубил её на куски.

Тогда я решил плыть на маленькой вёсельной лодке, положил туда компас, карту, воду в бочонке, сухофрукты, солёную рыбу, хлеб... И отправился в плавание через Азовское море.

Это было моё первое одиночное плавание. За семь дней я пересёк море и вышел к городу Керчь – в точности, как и рассчитал с помощью карты и компаса. Конечно, и страшно было иногда, и тоскливо... Но теперь я точно знал, что могу стать моряком! Назад возвращался уже вдоль побережья, две недели, с ночёвками на берегу.

Я закончил мореходное училище и исполнил свою мечту: стал, как Георгий Седов, полярным исследователем.

(По Ф.Ф. Конюхову)
(365 слов)

Задание

1. Напишите *сжатое или подробное* изложение по фрагменту из книги Ф.Ф. Конюхова «Как я стал путешественником».
2. Напишите сочинение по прослушанному тексту.

Изложение с творческим заданием № КИ-11-2

Недавно я узнал из газет об одном танкисте. Вот это был человек!

Этот танкист попал в плен к фашистам: может быть, он был ранен, а может быть, его схватили, когда он выскочил из горящего танка.

Однажды фашисты сажают его в машину и привозят на полигон. Сначала танкист ничего не понял: стоит перед ним новенький советский танк, а вдали группа немецких офицеров. Подвели его к офицерам. Один из них пояснил, что на этом танке надо пройти шестнадцать километров, а по нему будут стрелять из пушек немецкие солдаты. Пленному танкисту пообещали жизнь и свободу, если он проведёт танк до конца поля и выживет. Фашистам явно очень нравилась жестокая игра, которую они придумали для военнопленного.

Танкист ничего не ответил, повернулся и пошёл к танку... А когда он сел в танк, у него голова закружилась от счастья. Он заплакал от радости, потому что он уже и не мечтал, что снова сядет в советский танк.

На минуту танкист склонил голову и закрыл глаза: вспомнил далёкую Волгу и высокий город на Волге. Но тут ему подали сигнал: пустили ракету. Это значит: пошёл вперед. Он не торопился, оценил позицию и понял, что все офицеры спрятались в ров. Танк медленно пошёл вперед. И тут фашисты ударили по танку. Солдат сразу собрал все силы и сделал свой знаменитый приём: танк как бешеный крутнулся на сто восемьдесят градусов, и стремительно помчался навстречу ураганному смертельному огню.

«На войне как на войне!» – пронеслось в его голове. Страха он больше не чувствовал. Он прыгнул танком на вражеские пушки и раскидал их в разные стороны. Это был очень справедливый бой.

А потом танк на большой скорости пошёл на восток. Ему вслед летели немецкие ракеты, требуя остановиться. Танкист ничего не замечал. Его путь лежал на Родину.

(По В.К. Железникову)
(281 слово)

Задание

1. Прослушайте текст. Напишите *сжатое или подробное* изложение по фрагменту рассказа В.К. Железникова «В танке».
2. Напишите сочинение по прослушанному тексту.

Изложение с творческим заданием № КИ-11-3

Сколько маленький Коля помнил себя в войну, он всегда был голодным. Он никак не мог привыкнуть к голоду.

Когда война подходила к концу, мать посеяла на огороде полоску пшеницы. После сбора первого урожая бабушка испекла два коржа величиной с подсолнух. Коржи были пахучие, румяные.

Мальчик сидел перед столом, и едва сдерживался, чтобы не протянуть руку и не взять без спроса корж. Наконец бабушка подошла к нему и предложила отведать завидное угощение. Руки мгновенно устремились к коржу, пальцы крепко сжали его и потянули в рот.

Доев корж, Коля облизал губы и тяжело вздохнул. А второй корж, горячий, целёхонький и наверняка ещё более вкусный, лежал на столе. «Отнеси этот корж деду», – сказала бабушка.

Дед был очень старым и жил на пасеке. Дед обрадовался гостинцу. Он вертел корж в руках и нюхал. А Коля стоял перед стариком, поглощённый надеждой, что дед разломит корж пополам. Дед не стал есть гостинец, а отнёс его в шалаш. До чего же жадный дед! Он специально спрятал корж, чтобы не делиться и потом спокойно жевать его, макая в липкий гречишный мёд.

Когда Коля собрался уходить, дед передал котомку с грязным бельём для стирки. В последнюю минуту Коля чуть не попросил у деда кусочек коржа, но сумел побороть минутную слабость.

Он шёл не спеша и думал о том, что, когда кончится война, в доме будет много хлеба. А сейчас корж ест дед – он, Коля, уже съел свой.

Дома он сунул бабушке котомку. Бабушка молча принялась выкладывать на лавку дедушкино бельишко. На дне котомки оказалась чистая тряпица, завязанная узлом. В тряпице лежал корж. Она ничего не сказала. Положила неожиданный гостинец перед внуком.

Радостный огонёк вспыхнул в его глазах. Он, предвкушая угощение, протянул руку к коржу. Но какое-то незнакомое чувство удержало его руку. Это чувство оказалось сильнее голода, важнее хлеба. Значит, дед не жует корж и не макает его в гречишный мёд, а пьёт свою подслащённую водичку, которая заглушает голод... И он воевал с фашистами...

Коля взял со стола остывший корж. Аккуратно завернул его в чистую тряпицу и положил в дедушкин сундук...

(По Ю.Я. Яковлеву)
(331 слово)

Задание

1. Прослушайте текст. Напишите *сжатое или подробное* изложение по фрагменту рассказа Ю.Я. Яковлева «Цветок хлеба».
2. Напишите сочинение по прослушанному тексту.

Изложение с творческим заданием № КИ-11- 4

Петров всю жизнь стоял на посту. Всюду, где командованию нужно было учредить пост. Стоял молоденьким красноармейцем на срочной службе и пожилым солдатом на трёх войнах. Он охранял людей, технику, снаряды. А теперь стережёт продуктовый склад.

Эта ночь началась неудачно. Задул сильный северный ветер. Он леденил лицо и проникал в каждую щёлочку караульного тулупа. Петров ёжился, сопел, сердито отворачивался от ветра. И тут заныла старая рана, оживавшая в ненастную погоду. Она ныла где-то в глубине, глухо и невнятно. «Поноет и сама перестанет», – подумал Петров и повернулся плечом к ветру.

Им овладела тяжёлая, глухая усталость. Раньше он вроде не замечал её, а сегодня ночью почувствовал, что устал от бессонницы, от холода, от тягучего хода времени. Петров сидел на ящике у закрытых дверей магазина. Он ночной сторож. Каждый вечер приходит сюда и сидит до утра, натянув поглубже солдатскую ушанку со следом от звёздочки.

Один только раз за всю жизнь он уснул на посту...

Это случилось в начале войны. Он стоял в стороне от огневой позиции. Людей не хватало, и пост был двухсменный и круглосуточный. Петров прямо-таки изголодался по сну. А вокруг была непроглядная мгла, и было одинаково не видно – что с открытыми глазами, что с закрытыми. Он нашёл какой-то закуток, и ему стало тепло. Это тепло подвело его. Предало. Он закрыл глаза и помимо своей воли забылся в сладком сне. Он спал всего несколько минут. Но ему показалось, что этот сон длился очень долго и что вся батарея уже знает: Петров уснул на посту. Теперь его наверняка будут судить. Он представил себе, как он не может поднять глаза на товарищей... Он не искал оправдания, а судил себя сам. Жестоко. По всей строгости. Как чужой.

Его никто не отдал под суд. Никто не знал, что Петров спал на посту. Пришла смена. Заспанный сержант привёл его в землянку и, кивнув на топчан, сказал: «Спи. Через два часа снова вкалывать».

Петров, как на незнакомого, посмотрел на сержанта и лёг на солому.

Сегодня, кряхтя и поёживаясь, не в силах растереть ноющую рану, он думал о своей позорной ночи. Ему и сейчас было стыдно. Он всё ещё продолжал находиться под судом и следствием у самого себя.

(По Ю.Я. Яковлеву)
(348 слов)

Задание

1. Прослушайте текст. Напишите *сжатое или подробное* изложение по фрагменту рассказа Ю.Я. Яковлева «Часовой Петров».
2. Напишите сочинение по прослушанному тексту.

Изложение с творческим заданием № КИ-11- 5

Иван Батов был музыкальных дел мастером. Однажды ему принесли для настройки дорогой новый инструмент – арфу, полученную из Франции. Он обласкал её ладонями, тронул, прислушался и досадливо сказал, что никакая настройка не поможет инструменту. Мастер хорошо понимал, в чём тут дело. Француз, создавший арфу, обвешал её ненужными украшениями, чтобы продать подороже, и совсем не подумал о звуке. Он получился холодный, «без души».

Батов выстукивал инструмент, как доктор осматривает больного. Осмотр не радовал. Ремонт невозможен. И он решил сделать новый инструмент.

В саду посчастливилось Ивану раскопать еловый брус, сохранившийся с давних времён. Свою находку Батов сушил под скупым северным солнышком. У мастера была привычка – постукивать брусом о брус, прислушиваясь к звучанию дерева. Жена сердилась, а он отвечал, что спрашивает дощечку, всю ли влагу она отдала, а она в ответ: «Слышишь? Звеню».

Отец Батова огородник, прочил сыну своё ремесло. Дед обучал его ткачеству, а Батов-младший выбрал себе дело совсем иное. Нравилось ему резать дерево. Однажды он выстрогал себе балалайку, натянул струны и потешал игрой деревенских ребят. Иван начал учиться у скрипичных дел мастера. Учился прилежно, терпеливо. Но едва почувствовал силёнку в руках, стал спорить с учителем: то деку хочет поставить по-другому, то смычок натянуть по-своему. Главный недостаток – медлителен. Все ученики давно уже свой урок сделали и на дворе играют, а этот всё торчит за работой.

Прошли годы, и имя Батова стало знаменитым. Вот какой мастер взялся сделать арфу.

Конечно, струнным перебором живой голос не заменишь. Но если сделать арфу по-настоящему, может быть, доверит музыкант струнам то, что на сердце...

В руках Батова дерево оживает, поёт человеческим голосом. Сам он говорил, что из всех инструментов больше всего любит арфу. Она умеет радоваться, плакать, смеяться, горевать.

Очень интересно было наблюдать, как мастер трудится за верстаком. Самое главное уплотнить узор, а то задрезежит арфа. Важно утоньшить доску, тогда звук получится чище, но если снять лишку – инструмент будет недолговечен.

Настоящее священнодействие началось, когда пришла пора напитывать дерево лаком. «Вот тут-то и есть самый секрет: я лак сам варил», – пояснял певучим, ласковым голосом мастер.

Неслучайно, наверное, у египтян и греков арфа почиталась олицетворением всего прекрасного.

(По А.И. Вересову)
(337 слов)

Задание

1. Прослушайте текст. Напишите *сжатое или подробное* изложение по фрагменту из книги А.И. Вересова «Фонтанный дом».
2. Напишите сочинение по прослушанному тексту.

Изложение с творческим заданием № КИ-11-6

Бездомный пёс за лето прижился около маленького лесного домика. Хозяева домика приезжали редко. Их приходилось ждать по три-четыре дня. Но если уж приезжали, то всегда подкармливали его. Пёс был благодарен этим чужим, но заботливым людям.

С наступлением осени хозяева стали приезжать всё реже. Начались сильные морозы. Лапы у пса от холода начали дрожать. Он то и дело прижимал их к впадому животу. Больше всего донимал голод. Надо было что-то предпринимать. И пёс стал осторожно пробираться к квадратным ящикам, что стояли у кустов смородины. От них шло чуть заметное тепло и пахло чем-то сладким, как пахнут летом цветы. Пёс догадался, что это пчелиные ульи.

Пчелиные домики были аккуратно накрыты каким-то тяжёлым и плотным материалом, пёс ухватился за край покрытия и стащил его на снег. Потом принялся лапами царапать деревянные стенки пчелиного жилища. Но проникнуть внутрь не удалось. Опустив плетью хвост, пёс побрёл обратно к крыльцу хозяйского дома. И тут он увидел подъезжающую знакомую машину. Со всей собачьей радостью кинулся он навстречу своим спасителям и долго бегал вокруг них кругами.

Хозяева домика, увидев, что от голода натворил их постоялец, жалели не столько своё хозяйство, сколько пса, который может не пережить зиму.

В город его взять было нельзя: они часто уезжали в командировки. Решено было вывезти пса в многолюдный посёлок. Может, там найдутся его бывшие хозяева или добрые люди пожалеют.

На следующий день хозяева стали собирать сумки и пакеты. Когда все вещи были погружены в багажник, хозяин позвал пса в машину.

В машине пёс присмирел. Он помнил, как сосед его настоящих хозяев, невзлюбивший его, вывез его на машине. Пёс боялся неизвестности. Вдруг он оживился: мелькающие за окном дома показались ему знакомыми. Он узнал магазин, куда они с девочкой Настей бегали за хлебом. Все поняли, что пёс узнал родные места, и собаку выпустили из машины. Пёс стремительно припустил к родному дому. Навстречу выбежала девочка Настя. Она крепко обхватила его руками за шею и со слезами радости повторяла: «Виконт вернулся! Он не бросил нас!»

Настина мама счастливо улыбалась. Виконт подошёл к ней, лизнул руку. Если бы только он мог, непременно сказал бы: «Теперь мы снова все вместе. Никому не дам вас в обиду!»

(По Н. Васильевой)
(348 слов)

Задание

1. Прослушайте (прочитайте) текст. Напишите изложение по фрагменту рассказа Н. Васильевой «Виконт».
2. Напишите сочинение по предложенному тексту.

Изложение с творческим заданием № КИ-11-7

В начале Великой Отечественной войны спортивная жизнь повсюду приостановилась, а физкультурные и спортивные организации все свои возможности направили на подготовку боевого пополнения. Физическая культура и спорт стали служить защите Родины. Из бойцов-спортсменов создавались разведывательные, истребительные отряды и штурмовые группы, которым поручались ответственные и сложные боевые задания.

Спортсмены в своих заявлениях просили командование отправить их на самые горячие участки фронта или в глубокий тыл противника.

В начале войны боксёр-первоступник Борис Галушкин и его друзья-однокурсники записались добровольцами и прибыли на Ленинградский фронт. Галушкина назначили в ополченческую дивизию. Ему часто приходилось действовать в глубоком тылу противника.

Однажды он получил задание доставить продукты в партизанский отряд. Там от усталости и голода ребята едва держались на ногах. Решено было ночью идти в деревню за продуктами. В ближайшем к лесу доме долго не открывали дверь. Ребята уже собрались уходить от неприветливого дома, но вдруг на пороге показался толстый бородатый мужик, который оказался местным старостой. Он долго не понимал, что от него хотят, потом согласился помочь. В других домах встречали по-иному. Жители деревни охотно отдавали всё, чем были богаты. Бойцы горячо благодарили их за помощь.

В обратный путь группа двинулась только во втором часу ночи. До рассвета прошли лишь около четырёх километров. Утро застигло их в открытом поле. День отсиделись в сарае и с наступлением темноты отправились дальше. Часа в три ночи подошли к реке Березине. Решено было переправляться на плоту. Разобрали бревенчатый сарай, стоявший на берегу. К утру плот был готов. Но в этот момент раздались выстрелы.

Борис понял, что их предали. Позднее удалось установить, что предателем оказался деревенский староста. Верхом на лошади он добрался до города и предупредил оккупантов.

Борис приказал срочно грузить продукты на плот.

Укрывшись за скатом высокого берега, часть ребят принялась разгружать подводу. Другие прикрывали их огнём из автоматов. Двое бойцов смогли добраться на плоту до противоположного берега, залегли и тут же вступили в перестрелку.

Шесть долгих часов отбивались бойцы от наседавших врагов, вели огонь одиночными выстрелами, экономя патроны. Опустившаяся на землю сырая ночь помогла наконец оторваться от противника. Борис ещё двое суток водил ребят по лесу, запутывая следы, всё дальше отрываясь от преследователей... Боевое задание было выполнено, продукты доставлены партизанам, но в тоске сжималось сердце от мысли о предательстве того, кто вскормлен был этой землёй.

(По А. Авдееву)
(364 слова)

Задание

1. Прослушайте (прочитайте) текст. Напишите изложение по фрагменту рассказа А. Авдеева «Бой на Березине».
2. Напишите сочинение по предложенному тексту.

Раздел 2.3. Диктанты для подготовки к ГВЭ-11 по русскому языку для обучающихся с ОВЗ

Данные тренировочные материалы предназначаются для обучающихся с расстройствами аутистического спектра.

Диктант № Д-11-1

Был прекрасный июльский день, один из тех дней, которые случаются только тогда, когда погода установилась надолго. С самого раннего утра небо ясно. Утренняя заря не пылает пожаром: она разливается кротким румянцем. Солнце – не раскалённое, как во время знойной засухи, не тускло-багровое, как перед бурей, но светлое и лучезарное – мирно всплывает под узкой и длинной тучкой. Верхний, тонкий край растянутого облачка засверкает змейками; блеск их подобен блеску кованого серебра... Но вот опять хлынули играющие лучи, – и весело и величаво, словно взлетая, поднимается могучее светило.

Около полудня обыкновенно появляется множество круглых высоких облаков, золотисто-серых, с нежными белыми краями. Подобно островам, разбросанным по бесконечно разлившейся реке, обтекающей их глубоко прозрачными рукавами ровной синевы, они почти не трогаются с места. Далее, к небосклону, они сдвигаются, теснятся, синевы между ними уже не видать; но сами они так же лазурны, как небо: они все насквозь проникнуты светом и теплотой. Цвет небосклона, легкий, бледно-лиловый, не изменяется во весь день и кругом одинаков; нигде не темнеет, не густеет гроза; разве кое-где протянутся сверху вниз голубоватые полосы: это идёт едва заметный дождь.

К вечеру эти облака исчезают; последние из них, черноватые и неопределённые, как дым, ложатся розовыми клубами напротив заходящего солнца. На месте, где оно закатилось так же спокойно, как спокойно взшло на небо, алое сияние стоит недолгое время над потемневшей землей. Тихо мигая, как бережно несомая свечка, затеплится на небе вечерняя звезда.

В такие дни краски все смягчены; светлы, но не яркие; на всём лежит печать какой-то трогательной кротости. В такие дни жар бывает иногда весьма силён, но ветер разгоняет, раздвигает накопившийся зной. В сухом и чистом воздухе пахнет полынью, сжатой рожью, гречихой; даже за час до ночи вы не чувствуете сырости. Подобной погоды желает земледелец для уборки хлеба...

Уже вечерняя заря погасала, и в воздухе, ещё светлом, хотя не озарённом более лучами закатившегося солнца, начинали густеть и разливаться холодные тени.

Я решился, наконец, вернуться к себе домой.

(По И.С. Тургеневу)
(303 слова)

Диктант № Д-11-2

Вечерняя заря погасала, и в воздухе, ещё светлом, хотя не озарённом более лучами закатившегося солнца, начинали густеть и разливаться холодные тени, когда я решился, наконец, вернуться к себе домой.

Быстрыми шагами прошёл я сквозь заросли кустов, взобрался на холм и, вместо знакомой равнины с дубовым леском направо и низенькой белой церковью в отдалении, увидел совершенно другие, мне не известные места. У ног моих тянулась узкая долина; прямо, напротив, крутой стеной возвышался частый осинник. Я остановился в недоумении, оглянулся и, сам дивясь своей ошибке, проворно спустился с холма. Меня тотчас охватила неприятная, неподвижная сырость, точно я вошёл в погреб. Густая высокая трава на дне долины, вся мокрая, белела ровной скатертью. Ходить по ней было как-то жутко. Я поскорей выкарабкался на другую сторону и пошёл, забирая влево, вдоль осинника. «Вот как только я выйду на тот угол, – думал я про себя, – тут сейчас и будет дорога!»

Я добрался, наконец, до угла леса, но там не было никакой дороги: какие-то некошеные, низкие кусты широко расстилались передо мною, а за ними, далёко-далёко, виднелось пустынное поле.

Я пошёл вправо, через кусты. Между тем ночь приближалась и росла, как грозная туча; казалось, вместе с вечерними парами отовсюду поднималась и даже с вышины лилась темнота. Уже я с трудом различал отдалённые предметы; поле неясно белело вокруг; за ним, с каждым мгновением надвигаясь, громадными клубами вздымался угрюмый мрак.

До сих пор я всё еще не терял надежды сыскать дорогу домой; но тут я окончательно удостоверился в том, что заблудился совершенно, и, уже нисколько не стараясь узнавать окрестные места, почти совсем потонувшие во мгле, пошёл себе прямо, по звёздам – наудалую... Один пологий холм сменялся другим, поля бесконечно тянулись за полями, кусты словно вставали вдруг из земли перед самым моим носом. Я всё шёл и уже собирался было прилечь где-нибудь до утра, как вдруг очутился над страшной бездной.

Я быстро отдернул занесённую ногу и, сквозь едва прозрачный сумрак ночи, увидел далеко под собою огромную равнину.

Я узнал, наконец, куда я зашёл. Этот луг славится под названием Бежина луга...

(По И.С. Тургеневу)
(328 слов)

Диктант № Д-11-3

Я один в деревенском доме. Натоплена печь, сварена каша, делать ничего не хочется. Грустные воспоминания подтачивают сердце, и все они там, в прошлом. Война уже давно не снится и редко вспоминается. А если и всплывёт в памяти, то как бы где-то в другой жизни, и всё, что было там, происходило с другим человеком. Прекрасное свойство человеческой памяти – забывать плохое и приближать, помнить хорошее, душу грустно успокаивающее.

Что же самое хорошее было в моей жизни? Лес, тайга, бесчисленные хождения по ней. Там, в тайге, и сочинять начал. Уж очень много видел и пережил в тайге такого, о чём хотелось поведать другим людям, раз они этого видеть и пережить не могут.

Рябчик – птичка, которая выше леса не летает и на зиму остаётся дома, только окрасится перед зимою в рябовато-стальной цвет. Осенью рябчик держится возле покосов, полян, лесных вырубок или на ягодниках брусники, рябины. Иногда счастливым птицам повезёт уродиться возле деревенских хлебных полей. Но любимая обитель рябчика – забытые дороги.

Идешь сентябрём по просеке, где по обе её стороны рядами алеют кустарники, и ярче всех горит рябинник, идешь, будто по улице во время праздничной демонстрации.

Я бывал в странах, где круглый год лето и всё зелено, и уяснил, что те земли мне не полюбить, не прижиться в них. Одно ожидание весны для русского человека чего стоит! Да если ещё живешь в Сибири, где зима так длинна и люта, если весь истоскуешься по теплу и зелёной траве...

Ценно то, что редко даётся и долго ждётся.

Я люблю весну с босоногого детства, но вспоминается чаще всё же осень с её пестрым празднеством и грустным расставанием с летом и теплом...

Когда трудно засыпается, я воскрешаю в себе прошлые видения. Вот неторопливо иду я по лесу, чутко вслушиваясь и всматриваясь в глубь его, замечая всякое в нём движение. Всякий выход в лес – это праздник, ожидание чуда лесного, удачи, обновления души, которая только тут, в отдалении от современного шума и гама, обретает полный, глубокий покой. Иду – и моё изношенное, большое сердце успокаивается, наплывает сон.

Спасибо судьбе за то, что она подарила столько чудес, которые краше всякой сказки.

(По В.П. Астафьеву)
(338 слов)

Диктант № Д-11-4

Тих и скоротечен зимний вечер в лесу. Лишь по мерцанию снега и по отчётливо проступившим теням деревьев угадывается приближение вечера. Нигде никогда не ощущается вечность так, как вечером и ночью, опустившимися в лес. Беззвучное мерцание звёзд, которое в народе зовут игрою, есть и было здесь вечно. И щёлканье ночного костра, и где-то далеко раздающиеся хлопки деревьев, на которых кора лопается от мороза, и ещё какие-то чудящиеся звуки в глубине немой тайги – всё это звуки, нарушающие покой зимнего мира, который даже не раздражается от присутствия здесь огня и шевелящегося возле него человека.

Величие тайги, величие зимнего мира были и пребудут здесь вечно. Земля, погрузившаяся в снега, небо над нею, острыми ресницами звёзд проколотое, были и будут всегда. Человек, прикорнувший, спящий возле костерка, был и остаётся послушным рабом природы; лишь дерзкие мечты тяжелят его голову: хотел бы он подчинить себе неведомые пространства и миры, светящиеся выше самого неба.

Изморенные полусном в долгой ночи, подавленные неохватностью пространства, тишиной люди ощущают себя лишними здесь, ненужными, вот и отгоняют гнетущий уют в душе огнём, кашлем, стуком топора, движениями своими, всегда производящими шум. Собака к утру звучно и смело зевает, человек начинает суетиться, греть чай, рубить дрова. Робко, мучительно одиноко было в ночном лесу, вот и бодрятся человек с другом своим.

Нигде и никогда не ощущает себя человек таким одиноким гостем на земле, как среди зимней морозной ночи, грузно навалившейся на него, сомкнувшейся над ним. И ему, всевластному, шум на земле творящему, хочется ужаться, затихнуть.

Святость зимней ночи, величие сотворяющегося в тайге таинства подавляют силу и уверенность в себе, кажется человеку, что он искра, выстреленная из костра, дугою прочертившая ближний полусвет и неизвестно куда девшаяся. И верит человек: искра была не случайная, никуда она не делась, не погасла, она вознеслась ввысь и прилепилась к полотну неба.

Ах, если б каждому землянину хоть раз довелось покоротать ночь у костра среди стылгого зимнего пространства, не осталось бы в нём сомнений, утихла б его мятущаяся, тревожная душа.

(По В.П. Астафьеву)
(318 слов)

Диктант № Д-11-5

В богатствах календаря русской природы март числится первым месяцем весны, радостным праздником света. В первых числах марта нередко возвращаются морозы. Но всё длиннее дни, раньше и раньше восходит над снежной сверкающей пеленой весеннее яркое солнце. В лесах и на поле нетронуту лежат глубокие сугробы. Выйдешь на лыжах – такая засверкает вокруг нестерпимая белизна!

По-весеннему пахнет воздух. Отбрасывая на снег лиловые тени, недвижно стоят в лесу деревья. Прозрачно и чисто небо с высокими лёгкими облаками. Под тёмными елями ноздреватый снег обсыпан опавшей хвоей. Чуткое ухо ловит первые знакомые звуки весны. Вот почти над самой головой послышалась звонкая барабанная трель. Нет, это не скрип старого дерева, как обычно думают городские неопытные люди, оказавшись в лесу ранней весной. Это, выбрав сухое звонкое дерево, по-весеннему барабанит лесной музыкант – пёстрый дятел. Если прислушаться, непременно услышишь: в лесу, ближе и дальше, как бы перекликаясь, торжественно звучат барабаны. Так дятлы приветствуют приход весны.

Вот, прогретая лучами мартовского солнца, сама собой свалилась с макушки дерева, рассыпалась снежно пылью тяжёлая снежная шапка. И, точно живая, долго колышется, как бы машет рукой, зелёная ветка, освобождённая от зимних оков. Стайка клестов, весело пересвистываясь, рассыпалась по увешанным шишками вершинам елей. Лишь немногие наблюдательные люди знают, что эти весёлые, общительные птички всю зиму проводят в хвойных лесах. В самую лютую стужу они искусно устраивают в густых сучьях тёплые гнёзда, выводят и выкармливают птенцов. Опершись на лыжные палки, долго любишься, как шустрые птички своими кривыми клювами теребят шишки, выбирая из них семена.

Почти невидной и неслышной жизнью, доступной лишь зоркому глазу и чуткому уху, живёт в эту пору едва пробудившийся лес. Вот, уронив обгрызенную шишку, забралась на дерево лёгкая белка. Прыгая с сучка на сучок, уже по-весеннему тенькают синички. Мелькнув за стволами деревьев, неслышно пролетит и исчезнет рыжеватая сойка. Вспорхнёт, прогремит и скроется в глубине лесного заросшего оврага пугливый рябчик.

Освещённые лучами солнца, высятся бронзовые стволы сосен, в самое небо вознося свои раскидистые вершины. В тончайшее кружево сплелись зеленоватые ветки голых осин.

Празднично, чисто в освещённом лесу.

(По И.С. Соколову-Микитову)
(322 слова)

Критерии оценивания экзаменационной работы по русскому языку в форме ГВЭ-11 (письменная форма)**Критерии оценки сочинения на литературную тему**

Сочинение на литературную тему оценивается по критериям, представленным в таблице 1.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность сочинения оцениваются по специальным критериям оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (см. таблицу 6.1, для глухих и слабослышащих обучающихся, обучающихся с тяжёлыми нарушениями речи см. таблицу 6.2).

Среди критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий (глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений) является основным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается. При этом практическая грамотность экзаменуемого проверяется, т.е. по критериям **ГК1–ФК1 выставляются соответствующие баллы** (см. таблицу 6.1, для глухих и слабослышащих обучающихся, обучающихся с тяжёлыми нарушениями речи см. таблицу 6.2).

При оценке сочинения следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём от 300 слов. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Объём сочинения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть сокращён: сочинение – от 150 слов (если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то сочинение оценивается 0 баллов).

Для некоторых категорий обучающихся с ОВЗ объём сочинения может быть сокращён: сочинение – от 150 слов (если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то сочинение оценивается 0 баллов). Эти условия касаются тех обучающихся, которые сдают ГИА по экзаменационным материалам ГВЭ-11 (письменная форма) по русскому языку с маркировкой буквой «К»: глухих обучающихся, обучающихся с тяжёлыми нарушениями речи, обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата, обучающихся с задержкой психического развития.

Таблица 1

№	Критерии оценки сочинения на литературную тему	Баллы
СЛК1	Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений	
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел), формулирует свою точку зрения, убедительно обосновывает свои тезисы	3
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел), при необходимости формулирует свою точку зрения, но тезисы обосновывает недостаточно убедительно	2
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно, не опираясь на авторскую позицию (анализируя стихотворения без учёта авторского замысла), и/или не обосновывает свои тезисы	1
	Экзаменуемый не раскрывает тему сочинения. * Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то и по критериям СЛК2 и СЛК3 сочинение оценивается 0 баллов.	0
СЛК2	Обоснованность привлечения текста произведения	
	Текст рассматриваемого произведения привлекается разносторонне и обоснованно (цитаты с комментариями к ним, пересказ фрагментов текста с их оценкой, ссылки на текст произведения)	2
	Текст привлекается, но не всегда обоснованно (т.е. вне прямой связи с выдвинутым тезисом)	1
	Текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются	0
СЛК3	Композиционная цельность и логичность сочинения	
	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности	2

	Части сочинения логически связаны между собой, но имеются нарушения композиционной цельности: мысль повторяется, и/или есть нарушения в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания), и/или есть отступления от темы сочинения	1
	В сочинении не прослеживается композиционный замысел, и/или допущены грубые нарушения в последовательности изложения, и/или нет связи между частями и внутри частей сочинения	0
	Максимальное количество баллов за сочинение на литературную тему по критериям СЛК1–СЛК3	7

Критерии оценки сочинения на свободную тему

Сочинение на свободную тему оценивается по критериям, представленным в таблице 2.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность сочинения оцениваются по специальным критериям оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (см. таблицу 6.1, для глухих и слабослышащих обучающихся, обучающихся с тяжёлыми нарушениями речи см. таблицу 6.2).

Среди критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий (глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений) является основным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то и по критериям **ССК2–ССК3** оценивается 0 баллов. При этом практическая грамотность экзаменуемого проверяется, т.е. по критериям **ГК1–ФК1** **выставляются соответствующие баллы** (см. таблицу 6.1, для глухих и слабослышащих обучающихся, обучающихся с тяжёлыми нарушениями речи см. таблицу 6.2).

При оценке сочинения следует учитывать объём. Экзаменуемым рекомендован объём от 300 слов. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Объём сочинения обучающихся с ОВЗ, выполняющих экзаменационную работу с маркировкой буквой «К», может быть сокращён: сочинение – от 150 слов (если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то сочинение оценивается 0 баллов).

Таблица 2

№	Критерии оценки сочинения на свободную тему	Баллы
ССК1	Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений	
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, формулирует свою точку зрения, убедительно обосновывает свои тезисы	3
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, формулирует свою точку зрения, но тезисы обосновывает недостаточно убедительно	2
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно и/или не обосновывает свои тезисы	1
	Экзаменуемый не раскрывает тему сочинения. * Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то и по критериям ССК2 и ССК3 сочинение оценивается 0 баллов	0
ССК2	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по теме сочинения	
	Экзаменуемый выразил своё мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, и привёл не менее двух аргументов в подтверждение этого мнения	2
	Экзаменуемый выразил своё мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, и привёл только один аргумент в подтверждение этого мнения	1
	Экзаменуемый выразил своё мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, но не привёл аргументов, или мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе, или экзаменуемый выразил своё мнение по проблеме, не соответствующей теме сочинения	0
ССК3	Композиционная цельность и логичность сочинения	
	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности	2

	Части сочинения логически связаны между собой, но имеются нарушения композиционной цельности: мысль повторяется, и/или есть нарушения в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания), и/или есть отступления от темы сочинения	1
	В сочинении не прослеживается композиционного замысла, и/или допущены грубые нарушения в последовательности изложения, и/или нет связи между частями и внутри частей сочинения	0
	Максимальное количество баллов за сочинение на свободную тему по критериям ССК1–ССК3	7

Комплект критериев оценки изложения и выполнения творческого задания к изложению (сочинение)

Изложение и выполнение творческого задания к изложению оцениваются по критериям, представленным в таблицах 3–5.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность сжатого изложения и выполнения творческого задания (сочинение) оцениваются по специальным критериям оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (см. таблицу 6.1, для глухих и слабослышащих обучающихся см. таблицу 6.2).

Оценка смысловой цельности, речевой связности и последовательности созданного экзаменуемым текста (см. таблицу 5) даётся за выполнение двух видов работы в целом (изложение и творческое задание).

Критерии оценки сжатого изложения

При оценке **изложения** следует учитывать объём сжатого изложения. Экзаменуемым рекомендован объём от 70 слов. Если в изложении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной **и оценивается 0 баллов**.

Объём сжатого изложения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, выполняющих экзаменационную работу с маркировкой буквой «К», может быть сокращён до 50 слов (если в изложении 40 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов).

Таблица 3.1

№	Критерии оценки сжатого изложения	Баллы
ИК1	Содержание изложения	
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста	1
	Экзаменуемый не передал основное содержание прослушанного текста	0
ИК2	Сжатие исходного текста	
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста	1
	Экзаменуемый не использовал приёмы сжатия текста	0
Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК2		2

Критерии оценки подробного изложения

Критерии разработаны для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, выполняющих экзаменационную работу с маркировкой буквой «К» (они могут писать как подробное, так и сжатое изложение). Объём подробного изложения для указанной категории экзаменуемых не лимитируется.

Таблица 3.2

№	Критерии оценки подробного изложения	Баллы
ИП1	Содержание изложения	
	Экзаменуемый точно передал содержание текста для изложения	2
	Экзаменуемый неточно передал содержание текста для изложения	1
	Экзаменуемый не передал содержание текста для изложения	0
	Экзаменуемый непоследовательно изложил содержание текста для изложения (нарушение логики изложения, неоправданные повторы мысли существенно искажают смысл исходного текста)	0
Максимальное количество баллов за подробное изложение		2

Критерии оценки выполнения творческого задания к изложению

Творческое задание оценивается по критериям, представленным в таблице 4.

Среди критериев, по которым оценивается творческое задание, первый критерий (формулировка проблемы прослушанного текста) является основным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то такая работа по критериям **КТ1–КТ3** оценивается 0 баллов.

При оценке сочинения следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём от 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Объём сочинения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, выполняющих экзаменационную работу с маркировкой буквой «К», может быть сокращён: сочинение – от 100 слов (если в сочинении менее 70 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то творческая работа оценивается 0 баллов).

Таблица 4

№	Критерии оценки творческого задания	Баллы
КТ1	Формулировка проблемы прослушанного текста	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем прослушанного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем прослушанного текста. * Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно одну из проблем прослушанного текста (в той или иной форме в любой из частей сочинения), то такая работа по критериям КТ1–КТ3 оценивается 0 баллов	0
КТ2	Отражение позиции автора исходного текста	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) прослушанного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора прослушанного текста, нет	1

	Позиция автора прослушанного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора прослушанного текста не сформулирована	0
КТЗ	Аргументация экзаменуемым собственного мнения	
	Экзаменуемый выразил собственное мнение по сформулированной проблеме, соответствующей теме изложения, аргументировал его (привёл не менее одного аргумента)	1
	Экзаменуемый выразил собственное мнение по сформулированной проблеме, соответствующей теме изложения, но не аргументировал собственное мнение, или в работе не выражено собственное мнение по сформулированной проблеме, а приведён только аргумент без тезиса, или собственное мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе, или экзаменуемый выразил мнение по проблеме, не соответствующей теме изложения	0
Максимальное количество баллов за выполнение творческого задания по критериям КТ1–КТ3		3

Критерии оценки смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения созданного экзаменуемым текста (изложение и творческое задание)

Таблица 5

Критерии оценки смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения и творческого задания		
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста		2
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка во всей работе, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста		1
В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеются два случая нарушения абзацного членения текста		0
Максимальное количество баллов за смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения		2

Общие для всех видов работ критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого

Грамотность и фактическая точность речи экзаменуемого оцениваются по критериям, представленным в таблице 6.1.

Рекомендации по квалификации ошибок при проверке экзаменационных работ по русскому языку даны в приложении 1.

При оценке грамотности следует учитывать положения об однотипных и негрубых ошибках.

Грамотность и фактическая точность речи глухих и слабослышащих обучающихся, обучающихся с тяжёлыми нарушениями речи оцениваются по критериям, представленным в таблице 6.2. При оценке грамотности этой категории участников с ОВЗ следует учитывать специфику их письменной речи, проявляющуюся в «аграмматизмах» (опускании предлогов, неправильном согласовании слов в роде, числе, «телеграфный стиль» и проч.), которые должны рассматриваться как однотипные ошибки. Однотипными считаются также ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии,

в роше; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

При подсчёте ошибок однотипные ошибки считаются за одну.

При подсчёте ошибок две негрубые ошибки (т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности) считаются за одну.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды; рот – ротик; грустный – грустить; резкий – резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

Таблица 6.1

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемых	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2
	Допущено две-три ошибки	1
	Допущено четыре и более ошибки	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2
	Допущено две ошибки	1
	Допущено три и более ошибки	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ФК1	Фактическая точность письменной речи	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена одна ошибка в изложении материала или в употреблении терминов	1
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или в употреблении терминов	0
Максимальное количество баллов за сочинение или изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4		10

Таблица 6.2

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи глухих и слабослышащих экзаменуемых, обучающихся с тяжёлыми нарушениями речи	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три–пять ошибок	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более трёх ошибок	2
	Допущено четыре-пять ошибок	1
	Допущено шесть и более ошибок	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущено три ошибки	2
	Допущено четыре-пять ошибок	1
	Допущено шесть и более ошибок	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх ошибок	2
	Допущено четыре-пять ошибок	1
	Допущено шесть и более ошибок	0
ФК1	Фактическая точность письменной речи	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущено две ошибки в изложении материала или в употреблении терминов	1
	Допущено три и более ошибки в изложении материала или в употреблении терминов	0
Максимальное количество баллов за сочинение или изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4		10

Критерии оценки диктанта

Рекомендации по квалификации ошибок при проверке экзаменационных работ по русскому языку даны в приложении 1.

При оценке грамотности следует учитывать положения об однотипных и негрубых ошибках.

При подсчёте ошибок две негрубые ошибки (т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности) считаются за одну.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колот, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды; рот – ротик; грустный – грустить; резкий – резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

Таблица 7

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ДК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	5
	Допущено две ошибки	4
	Допущено три ошибки	3
	Допущено четыре ошибки	2
	Допущено пять ошибок	1
	Допущено шесть и более ошибок	0
ДК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	5
	Допущено две ошибки	4
	Допущено три ошибки	3
	Допущено четыре ошибки	2
	Допущено пять ошибок	1
	Допущено шесть и более ошибок	0
ДК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2
	Допущено две ошибки	1

	Допущено три и более ошибки	0
ДК4	Точность записи текста	
	Ошибок в воспроизведении текста нет	5
	Допущена одна ошибка в воспроизведении текста	4
	Допущено две ошибки в воспроизведении текста	3
	Допущено три ошибки в воспроизведении текста	2
	Допущено четыре ошибки в воспроизведении текста	1
	Допущено пять и более ошибок в воспроизведении текста	0
Максимальное количество баллов за диктант по критериям ДК1–ДК4		17

В Порядке ГИА-11 определены следующие подходы к оценке экзаменационных работ в форме ГВЭ-11:

при проведении ГИА в форме ГВЭ используется «пятибалльная система оценки» (п. 52);

экзаменационные работы проходят проверку двумя экспертами (п. 60);

по результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ГВЭ. Результаты каждого оценивания вносятся в протокол проверки предметными комиссиями экзаменационных работ обучающихся (п. 61);

«В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу» (п. 62);

«Распределение экзаменационных работ ГВЭ, расчёт окончательных баллов экзаменационной работы ГВЭ производится председателем предметной комиссии и фиксируется протоколом, который затем передаётся в ГЭК» (п. 63);

«Результаты ГИА признаются удовлетворительными в случае, если обучающийся по обязательным учебным предметам при сдаче... ГВЭ получил отметки не ниже удовлетворительной (три балла)» (п. 74).

В дополнение к перечисленным выше требованиям Порядка ГИА-11 рекомендованы следующие подходы к оценке экзаменационных работ по русскому языку:

экзаменационные работы глухих и слабослышащих обучающихся, обучающихся с тяжёлыми нарушениями речи рекомендуется проверять отдельно от работ других экзаменуемых с учётом специфики, изложенной в комментариях к критериям оценивания;

в число экспертов, привлечённых к проверке экзаменационных работ глухих и слабослышащих обучающихся, желательно включать сурдопедагога;

оценка работ обучающихся с ОВЗ третьим экспертом должна осуществляться в присутствии учителя-дефектолога (сурдопедагога).

Оценивание экзаменационной работы

Экзаменационная работа оценивается путём сложения первичных баллов по указанным критериям и их перевода в пятибалльную систему оценивания.

Сочинение на литературную тему оценивается по следующим критериям:

критерии оценки содержания сочинения на литературную тему (таблица 1) – 7 первичных баллов;

критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица 6.1, для глухих и слабослышащих обучающихся, обучающихся с тяжёлыми нарушениями речи – таблица 6.2) – 10 первичных баллов.

Сочинение на свободную тему оценивается путём сложения баллов:

критерии оценки содержания сочинения на свободную тему (таблица 2) – 7 первичных баллов;

критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица 6.1, для глухих и слабослышащих обучающихся, обучающихся с тяжёлыми нарушениями речи – таблица 6.2) – 10 первичных баллов.

Максимальный первичный балл за написание сочинения – 17.

Изложение с творческим заданием оценивается по следующим критериям:

критерии оценки сжатого изложения (таблица 3.1) – 2 первичных балла; для глухих обучающихся – критерии оценки подробного изложения (таблица 3.2) – 2 первичных балла;

критерии оценки выполнения творческого задания к изложению (сочинение) (таблица 4) – 3 первичных балла;

критерии оценки смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения созданного экзаменуемым текста (изложение и творческое задание) (таблица 5) – 2 первичных балла;

критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица 6.1, для глухих и слабослышащих обучающихся, обучающихся с тяжёлыми нарушениями речи – таблица 6.2) – 10 первичных баллов (оценивается весь написанный экзаменуемым текст: сжатое изложение и сочинение).

Максимальный первичный балл за написание сжатого изложения и творческого задания (сочинения) – 17.

Диктант оценивается по специальным критериям оценки диктанта (таблица 7).

Максимальный первичный балл за написание диктанта – 17.

Результирующие баллы за экзаменационную работу определяются, исходя из следующих положений:

если баллы, выставленные двумя экспертами, совпали, то эти баллы являются окончательными;

если установлено незначительное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, то окончательные баллы определяются как среднее арифметическое баллов двух экспертов с округлением в соответствии с правилами математического округления;

если установлено существенное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, то назначается дополнительная (третья) проверка.

Существенным расхождением в баллах, выставленных двумя экспертами, является расхождение в 8 и более баллов.

Рекомендуется следующая **шкала перевода** суммы первичных баллов за выполненные задания ГВЭ-11 по русскому языку сочинение на литературную тему, сочинение на свободную тему, написание изложения с творческим заданием) в пятибалльную систему оценивания.

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–4	5–10	11–14	15–17